



UNIwersytet
Warszawski



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

Protokół nadzwyczajnego posiedzenia nr 38 Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne w dniu 25 listopada 2024 roku

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Prawne prof. dr hab. Robert Grzeszczak otworzył zdalne nadzwyczajne posiedzenie Rady i powitał zgromadzonych. Przewodniczący poinformował, że powodem zwołania tego nadzwyczajnego posiedzenia jest podjęcie uchwały w sprawach przewodów doktorskich, tak aby można było je przeprowadzić jeszcze przed końcem roku. Podziękował zgromadzonym za przybycie, przeprosił za późną porę posiedzenia. Nieobecność na posiedzeniu zgłosiły następujące osoby: dr hab. Maciej Bernatt, prof. UW; dr hab. Anna Zawadzka-Łojek, prof. UW; dr Jowanka Jakubek-Lalik; dr Aleksander Jakubowski. Ponadto nieobecne były następujące osoby: dr hab. Maria Nowak, prof. UW; dr hab. Beata Kozłowska-Chyła; dr Vita Czepek; dr Eliza Maniewska; dr Jacek Piecha.

Podobnie jak na poprzednich posiedzeniach, wszystkie głosowania na posiedzeniu odbywały się za pośrednictwem programu Ankieter. Członkowie Rady otrzymywali link do danego głosowania, a następnie zarządzano głosowanie. Osoba prowadząca obrady (tj. Przewodniczący lub Zastępcy Przewodniczącego) każdorazowo upewniała się przy każdym głosowaniu, czy głosowanie przebiegało bez zakłóceń, pytając czy wszystkim obecnym, a uprawnionym do głosowania, udało się oddać głos, czy ewentualnie ktoś potrzebuje wydłużenia czasu głosowania, a w razie niezgłoszenia takiej potrzeby zarządzała zamknięcie głosowania i ogłaszała jego wynik, obliczony automatycznie przez program Ankieter. Wobec tego, że uchwały są podejmowane na podstawie różnych reżimów prawnych (przewody doktorskie i postępowania w sprawie nadania stopnia doktora), Przewodniczący lub jego Zastępcy każdorazowo informowali o sposobie głosowania, osobach uprawnionych i o wymaganym dla głosowania kworum. Dodatkowo wynik (tj. ilość głosów za, przeciw i wstrzymujących się) każdorazowo był prezentowany na ekranie.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu – przyjęcia porządku obrad. Wobec braku uwag w tej sprawie, przystąpiono do głosowania jawnego, za przyjęciem porządku obrad wraz z przyjętymi poprawkami było 25 osób, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Sprawy naukowe

Przewodniczący przekazał prowadzenie obrad Zastępczyni dr hab. Patrycji Grzebyk, prof. UW. **Sprawa wyznaczenia recenzentów i członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Michałowi Dominikowi Karwasińskiemu.** Temat rozprawy: „Innowacyjne instrumenty finansowe – rekognicja wybranych typów i form innowacyjnych instrumentów finansowych w polskiej przestrzeni prawnej w kontekście możliwości ich reglamentacji i standaryzacji prawnej jako mechanizmów ochrony uczestników rynku finansowego”. Promotor: prof. dr hab. Aleksander Chłopecki. Proponowani recenzenci: dr hab. Jan Byrski, prof. UEK (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie); dr hab. Barbara Bajor, prof. INP PAN (Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk). Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
dr hab. Jan Byrski, prof. UEK – recenzent	37	22	20	1	1
dr hab. Barbara Bajor, prof. INP PAN – recenzentka	37	22	21	0	1
dr hab. Artur Nowacki, prof. UW (przewodniczący – egzamin z prawa handlowego)	37	22	21	0	1
dr hab. Marta Litwińska-Werner	37	22	19	2	1
prof. dr hab. Michał Romanowski		22	17	5	0
dr hab. Anna Zbiegień- Turzańska, prof. UW	37	22	20	0	2
prof. dr hab. Aleksander Chłopecki (przewodniczący – egzamin z ekonomii)	37	22	21	0	1
dr hab. Jerzy Śleszyński, prof. UW	37	22	21	0	1
prof. dr hab. Michał Romanowski	37	22	17	4	1

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa wyznaczenia recenzentów i członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Katarzynie Sikorze. Temat rozprawy: „Kontrola konstytucyjności prawa. Model polski i szwedzki”. Promotor: dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW. Proponowani recenzenci: dr hab. Andrzej Bisztyga, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski); prof. dr hab. Marian Grzybowski (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie). Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
dr hab. Andrzej Bisztyga, prof. UZ – recenzent	37	23	18	2	3



UNIwersytet
Warszawski



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

prof. dr hab. Marian Grzybowski – recenzent	37	23	19	2	2
dr hab. Jan Podkowik (przewodniczący – egzamin z prawa konstytucyjnego)	37	23	22	0	1
prof. dr hab. Hubert Izdebski	37	23	20	2	1
dr hab. Sławomir Lewandowski, prof. UW	37	23	22	0	1
dr hab. Anna Rosmanith	37	23	19	1	3
dr hab. Tomasz Stawecki, prof. UW	37	23	22	0	1
dr hab. Agnieszka Nogal, prof. UW (przewodnicząca – egzamin z filozofii)	37	23	20	0	3
dr hab. Sławomir Lewandowski, prof. UW	37	23	22	0	1
dr hab. Tomasz Stawecki, prof. UW	37	23	22	0	1
mgr Jolanta Urbanik (przewodnicząca – egzamin z języka angielskiego)	37	23	17	3	3
dr hab. Jan Podkowik	37	23	22	0	1
dr hab. Krzysztof Koźmiński, prof. UW	37	23	23	0	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa wyznaczenia recenzentów i członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Ireny Natalii Skubiszak. Temat rozprawy: „Konsorcjum jako instrument zwiększający konkurencyjność w zamówieniach publicznych”. Promotor: dr hab. Andrzej Wach, prof. UW. Proponowani recenzenci: prof. dr hab. Ewa Katarzyna Czech (Uniwersytet w Białymstoku); prof. dr hab. Andrzej Panasiuk (Collegium Witelona Uczelnia Państwowa w Legnicy). Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
--	--------------------------	---------------------	-----------------	----------------------	---------------------------



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

prof. dr hab. Ewa Katarzyna Czech – recenzentka	37	26	22	3	1
prof. dr hab. Andrzej Panasiuk – recenzent	37	26	22	3	1
prof. dr hab. Adam Brzozowski (przewodniczący – egzamin z prawa cywilnego)	37	26	25	1	0
dr hab. Maria Boratyńska, prof. UW	37	26	22	2	2
dr hab. Dominika Wajda	37	26	24	0	2
dr hab. Ewa Wojtaszek-Mik	37	26	21	1	4
prof. dr hab. Adam Brzozowski (przewodniczący – egzamin z filozofii)	37	26	25	1	0
prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska	37	26	24	0	2
dr hab. Maria Boratyńska, prof. UW	37	26	22	2	2

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa wyznaczenia recenzentów i członków komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr. Marcinowi Szymańskiemu. Temat rozprawy: „Istota i konstrukcja umów o kredyt denominowany w walucie obcej oraz o kredyt indeksowany do waluty obcej zawieranych w obrocie konsumenckim. Kształtowanie się polskiego modelu ochrony konsumentów przed nieuczciwymi postanowieniami umownymi na przykładzie umów o kredyt denominowany w walucie obcej oraz o kredyt indeksowany do waluty”. Promotor: prof. dr hab. Adam Brzozowski. Proponowani recenzenci: dr hab. Bartosz Kucharski, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki); dr hab. Olga Maria Piaskowska, prof. Uniwersytetu SWPS (Uniwersytet SWPS w Warszawie). Zastępczyni Przewodniczącego przedstawiła przedmiot głosowania, następnie otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła tajne głosowanie.

	Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Oddane głosy za	Oddane głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
dr hab. Bartosz Kucharski, prof. UŁ – recenzent	37	24	23	0	1



UNIwersytet
Warszawski



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

dr hab. Olga Maria Piaskowska, prof. Uniwersytetu SWPS – recenzentka	37	24	20	2	2
dr hab. Andrzej Wach, prof. UW (przewodniczący – egzamin z prawa cywilnego)	37	24	24	0	0
prof. dr hab. Wojciech Kocot	37	24	21	2	1
prof. dr hab. Aleksander Chłopecki	37	24	23	1	0
dr hab. Jacek Wierciński, prof. UW	37	24	23	1	0
prof. dr hab. Wojciech Kocot (przewodniczący – egzamin z filozofii)	37	24	21	2	1
prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska	37	24	22	0	2
prof. dr hab. Adam Brzozowski	37	24	23	1	0

Zastępczyni Przewodniczącego stwierdziła, że Rada przyjęła uchwałę.

Zastępczyni Przewodniczącego przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącemu.

Sprawa zmiany recenzenta oraz składu komisji egzaminacyjnej z ekonomii w przewodzie doktorskim mgr Moniki Julitty Widziszowskiej. Temat rozprawy: „Rada Polityki Pieniężnej w świetle Konstytucji RP”. Promotor: dr hab. Ryszard Piotrowski, prof. UW. Proponowana zmiana recenzenta: w miejsce prof. dr hab. Marka Chmaja (Uniwersytet SWPS w Warszawie) proponuje się dr. hab. Przemysława Litwiniuka, prof. SGGW (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie). Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 21/IX/2019 Rady Naukowej Instytutu Nauk o Państwie i Prawie z dnia 24.09.2019 r. w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Moniki Widziszowskiej pt. „Rada Polityki Pieniężnej w świetle Konstytucji RP”. W miejsce „prof. dr hab. Marka Chmaja (SWPS)” proponuje się „dr. hab. Przemysława Litwiniuka, prof. SGGW (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie)”:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
--------------------------	---------------------	----------	---------------	---------------------------



UNIwersytet
Warszawski



Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne

37	26	25	1	0
----	----	----	---	---

Głosowanie w sprawie zmiany uchwały nr 22/IX/2019 Rady Naukowej Instytutu Nauk o Państwie i Prawie z dnia 24.09.2019 r. w sprawie wyznaczenia komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr Moniki Widziszowskiej „Rada Polityki Pieniężnej w świetle Konstytucji RP”. W pkt 2 (ekonomia) w miejsce „prof. UW dr hab. Urszula Sztandar-Sztanderska” proponuje się „dr. hab. Katarzyna Metelska-Szaniawska, prof. UW”:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	26	23	1	2

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. And’ego Borowa. Temat rozprawy: „Status prawny właściciela lokalu we wspólnocie mieszkaniowej”. Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Andy'ego Borowa:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Anny Moniki Karczewskiej. Temat rozprawy: „Ewolucja koncepcji dochodów niezrealizowanych w polskim prawie podatkowym”. Promotor: prof. dr hab. Witold Modzelewski. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Anny Moniki Karczewskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Jarosława Kowszuka. Temat rozprawy: „Gospodarowanie nieruchomościami gminy”. Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.



UNIwersytet
Warszawski



**Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne**

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Jarosława Kowszuka:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Marty Łanoch. Temat rozprawy: „Aspekty prawne informacji na temat żywności przeznaczonej dla dzieci”. Promotor: dr hab. Paweł Wojciechowski, prof. UW. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Marty Łanoch:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Aldony Jolanty Łasińskiej. Temat rozprawy: „Europejska Konwencja Praw Człowieka i orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w praktyce Międzypaństwowej Trybunału Praw Człowieka oraz sądów krajowych państw Ameryki Łacińskiej”. Promotor: dr hab. Aleksander Gubrynowicz. Promotorka pomocnicza: dr Zuzanna Kulińska-Kępa. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Aldony Jolanty Łasińskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Malarczyk. Temat rozprawy: „Statut fundacji”. Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski. Promotorka pomocnicza: dr hab. Anna Zbiegień-Turzańska, prof. UW. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Malarczyk:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu



UNIwersytet
Warszawski



**Rada Naukowa Dyscypliny
Nauki Prawne**

37	24	21	3	0
----	----	----	---	---

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Anny Sadzyńskiej. Temat rozprawy: „Uchylenie się od opodatkowania podatkiem od towarów i usług: przyczyny, skutki, metody przeciwdziałania”. Promotor: prof. dr hab. Witold Modzelewski. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Magdaleny Anny Sadzyńskiej:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Sprawa zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Michała Szeli. Temat rozprawy: „Zmiana warunków emisji obligacji”. Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Pietrzykowski. Przewodniczący przedstawił przedmiot głosowania, następnie otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie.

Głosowanie w sprawie zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Michała Szeli:

Uprawnieni do głosowania	Oddane głosy ogółem	Głosy za	Głosy przeciw	Wstrzymujący się od głosu
37	24	21	3	0

Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

Wolne wnioski

Dr hab. Aleksander Gubrynowicz odniósł się do wymiany zdań pomiędzy nim a Rektorem Adamem Niewiadomskim podczas posiedzenia ostatniej Rady Naukowej, przeprosił Rektora oraz opiekunkę Rady Agnieszkę Lentas, która, zdaniem prof. Gubrynowicza, mogła się poczuć dotknięta niektórymi sformułowaniami. Przeprosił za zaistniałą sytuację. Następnie głos zabrał Rektor Niewiadomski, który zwrócił uwagę na skomplikowaną sytuację doktorantów. Docenia, że sprawa została szybko wyjaśniona. Przewodniczący przypomniał, że następne posiedzenie Rady jest 16 grudnia br. Podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Protokołowała: Agnieszka Lentas