



**Protokół posiedzenia w trybie zdalnym
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce
w dniu 23 października 2024 roku o godzinie 16.30**

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce dr hab. Szymon Paczkowski, prof. ucz. otworzył posiedzenie witając członków Rady. Poinformował, że posiedzenie zostanie nagrane przez protokolanta z Biura Radu Naukowych za pomocą dyktafonu, poprosił o przedstawianie się osób zabierających głos. Następnie poprosił o rozpoczęcie nagrywania i odczytał listę obecności. Stwierdził kworum i przedstawił porządek obrad. Poinformował również, że wszystkie głosowania odbędą się za pomocą systemu Ankieter. Wszelkie materiały do procedowanych spraw znajdują się na stronie internetowej dostępnej dla członków Rady.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 4 lipca 2024 roku.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Magdalenie Nowak stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Marii Opałce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Opałce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Zofii Załęskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki (zatrudnienie na pełny etat na czas określony w module „Scholaris”: rola źródeł wizualnych i materialnych w nowożytnej historii naturalnej ze szczególnym uwzględnieniem zoologii w XV-XVIII wieku).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki

- (zatrudnienie na pełny etat na czas określony w module „Arts”: historia sztuki ze specjalnością w zakresie technik graficznych lub historii książki XV-XVIII wieku).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii (zatrudnienie na pełny etat na czas określony).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii (zatrudnienie na pełny etat na czas określony).
 13. Sprawy różne.
 14. Wolne wnioski.

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad. Poinformował o wpłynięciu dokumentacji od Komisji Habilitacyjnej w sprawie kolokwium habilitacyjnego dr Katarzyny Naliwajek i uchwały wraz z opinią dotyczącą nadania stopnia doktora habilitowanego. Ponieważ kolokwium odbyło się na kilka dni przed posiedzeniem Rady, w dniu 18 października 2024 roku, a dokumentacja wpłynęła już po wysłaniu zaproszenia na posiedzenie, Przewodniczący zapytał, czy Rada wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad o sprawę nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego. Rada wyraziła zgodę. Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi lub pytania odnośnie kształtu porządku obrad. Wobec braku takowych, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 23 października 2024 roku

Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
21	21	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wynik głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

Zatwierdzenie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce z dnia 4 lipca 2024 roku

Przewodniczący zapytał zebranych, czy zgłaszają uwagi co do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 4 lipca 2024 roku. Nikt nie

zgłosił uwagi, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu.

Do głosowania uprawnieni byli wszyscy członkowie Rady (26 osób). W głosowaniu wzięło udział 21 osób.

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w dniu 4 lipca 2024 roku

Oddane głosy	Za	Przeciw	Wstrzymujące się
21	21	0	0

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poprosił dr Katarzynę Naliwajek członkinię Rady, o opuszczenie spotkania na czas procedowania jej sprawy. Poinformował zebranych o dokumentacji, która spłynęła w sprawie Habilitantki, protokole kolokwium, protokole posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i uchwale Komisji Habilitacyjnej, przypomniał również nazwiska recenzentów i członków Komisji Habilitacyjnej.

Następnie poprosił o zabranie głosu dr hab. Annę Ryszkę-Komarnicką, pełniącą funkcję Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, która przybliżyła sylwetkę naukową Habilitantki i tematykę jej dzieła głównego, zgłoszonego do procedury habilitacyjnej. Sekretarz zreferowała przebieg procedury habilitacyjnej dr Katarzyny Naliwajek i kolokwium habilitacyjnego. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu prof. dr hab. Magdalenę Dziadek, Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Katarzyny Naliwajek. Prof. dr hab. Magdalena Dziadek podkreśliła bardzo wysoki poziom pracy habilitacyjnej, bardzo szeroki dorobek naukowy konsekwentnie rozwijany przez Habilitantkę, obejmujący nie tylko badania nad drugą wojną światową, ale i w bardzo szerokim stopniu badania nad polską muzyką współczesną i działania popularyzatorskie. Poinformowała również, iż samo kolokwium habilitacyjne przekształciło się w żywą dyskusję naukową, a Komisja Habilitacyjna występuje o nadanie dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego. Obecni na posiedzeniu Rady byli również prof. dr hab. Violetta Kostka i dr hab. Rafał Ciesielski, prof. UJ, którzy jako recenzenci, przekazali konkluzje recenzji dotyczących dorobku naukowego Habilitantki, podkreślając jego bardzo wysoki poziom i niezwykle szeroki obszar aktywności naukowej dr Katarzyny Naliwajek.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 11 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

W sprawie nadania dr Katarzynie Naliwajek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nadała dr Katarzynie Naliwajek stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Przewodniczący Rady poprosił dr Katarzynę Naliwajek o dołączenie na posiedzenie Rady i poinformował o nadaniu stopnia doktora habilitowanego. Dr hab. Katarzyna Naliwajek jako samodzielny pracownik naukowy, zgodnie ze Statutem Uniwersytetu Warszawskiego, opuściła Radę Naukową Dyscypliny Nauki o Sztuce.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania mgr Magdalenie Nowak stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu dokumentacji w sprawie nadania mgr Magdalenie Nowak stopnia doktora. Odczytał tytuł rozprawy doktorskiej, nazwisko promotora, a następnie poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Doktorskiej. Dr hab. Jakub Adamski, prof. ucz. zreferował przebieg obrony rozprawy doktorskiej. Prof. dr hab. Antoni Ziemia, promotor przybliżył tematykę rozprawy doktorskiej mgr Magdaleny Nowak.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 20 osób. W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 20

Liczba wypełnionych ankiet: 16

W sprawie nadania mgr Magdalenie Nowak stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki o Sztuce nadała mgr Magdalenie Nowak stopień doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu wniosku w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce. Przewodniczący przypomniał nazwiska promotora i promotora pomocniczego, odczytał tytuł rozprawy doktorskiej Kandydata oraz poinformował, iż Kandydat wobec braku stosownego certyfikatu, zobowiązany był zdać egzamin potwierdzający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie co najmniej B2. Mgr Vitali Mikhalchuk zdał egzamin z języka ukraińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 11 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

W sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce
Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Vitalemu Mikhalchukowi stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował, iż wobec złożenia rozprawy doktorskiej i kompletu wymaganych dokumentów przez Kandydata, Rada powinna powołać Komisję Doktorską w postępowaniu doktorskim mgr. Vitalego Mikhalchuka. Przewodniczący Rady odczytał nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej, którzy zgodzili się wziąć udział w jej pracach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 11 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

Pytanie 1

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Vitalemu Mikhalchukowi, w składzie:

dr hab. Aleksandra Sulikowska-Bełczowska, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Iwona Luba, prof. ucz.

Głosuję za: 10 (90,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (9,1%)

dr hab. Gabriela Świtek, prof. ucz.

Głosuję za: 10 (90,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (9,1%)

prof. dr hab. Andrzej Pieńkos

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Marcin Lachowski, prof. ucz.

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Sławomira Żerańska-Kominek

Głosuję za: 9 (81,8%)

Głosuję przeciw: 2 (18,2%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Tomasz Nowak, prof. ucz.

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Vitalego Mikhalchuka

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 10 (90,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (9,1%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 10 (90,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (9,1%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 10 (90,9%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)
Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1 (9,1%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr. Vitalego Mikhalchuka

Głosuję za: 11 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr Marii Opałce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu wniosku mgr Marii Opałki o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Następnie przedstawił tytuł rozprawy doktorskiej i nazwiska promotora i promotora pomocniczego. Głos zabrał dr hab. Tomasz Nowak, prof. ucz., promotor, który przedstawił zainteresowania naukowe Kandydatki oraz przybliżył tematykę rozprawy doktorskiej. Swoją opinię dotyczącą rozprawy doktorskiej mgr Marii Opałki przedstawiła również dr hab. Sylwia Makomaska, promotor pomocniczy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządziła głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 10 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13
Liczba wypełnionych ankiet: 10

W sprawie wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania w sprawie nadania mgr Marii Opałce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Głosuję za: 10 (100%)
Głosuję przeciw: 0 (0%)
Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Marii Opałce stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował, iż wobec złożenia rozprawy doktorskiej i kompletu wymaganych

dokumentów przez Kandydatkę, Rada powinna powołać Komisję Doktorską w postępowaniu doktorskim mgr Marii Opałki. Przewodniczący Rady odczytał nazwiska kandydatów do Komisji Doktorskiej, którzy zgodzili się wziąć udział w jej pracach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydaty, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 10 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 10

Pytanie 1

Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Marii Opałce, w składzie:

dr hab. Gabriela Świtek, prof. ucz. (Przewodnicząca)

Głosuję za: 9 (90%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (10%)

prof. dr hab. Iwona Lindstedt

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Piotr Dahlig

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Ewa Anna Gruszczyńska-Ziółkowska, prof. ucz.

Głosuję za: 8 (80%)

Głosuję przeciw: 1 (10%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (10%)

dr hab. Irena Bieńkowska, prof. ucz.

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

dr hab. Tomasz Jeż, prof. ucz.

Głosuję za: 9 (90%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 1 (10%)

Pytanie 2

Głosowanie w sprawie ustalenia wytycznych dla Komisji Doktorskiej w przedmiocie liczby, formy i sposobu oceniania egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Marii Opałki

liczba egzaminów doktorskich: jeden

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

forma egzaminu doktorskiego: egzamin ustny

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

sposób oceniania: uzgodnienie oceny w dyskusji, a wobec braku porozumienia - głosowanie jawne

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Pytanie 3

Głosowanie w sprawie powierzenia Komisji Doktorskiej określenia zakresu egzaminu doktorskiego w postępowaniu doktorskim mgr Marii Opałki

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Zofii Załęskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu wniosku mgr Zofii Załęskiej w sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Antoniego Ziemby promotora rozprawy doktorskiej. Przewodniczący Rady odczytał tytuł rozprawy doktorskiej mgr Zofii Załęskiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 13 osób. W głosowaniu wzięło udział 10 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 10

W sprawie wyznaczenia prof. dr hab. Antoniego Ziemby na promotora w postępowaniu w sprawie nadania mgr Zofii Załęskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce

Głosuję za: 10 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki (zatrudnienie na pełny etat na czas określony w module „Scholaris”: rola źródeł wizualnych i materialnych w nowożytnej historii naturalnej ze szczególnym uwzględnieniem zoologii w XV-XVIII wieku)

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki. Następnie przedstawił kandydaturę dr. hab. Tomasza Nowaka, prof. ucz., który wyraził zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 26

Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie wyznaczenia dr. hab. Tomasza Nowaka, prof. ucz. na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w Komisji Konkursowej w Instytucie Historii Sztuki UW w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych (zatrudnienie na pełny etat, na czas określony w module "Scholaris": rola źródeł wizualnych i materialnych w nowożytnej historii naturalnej ze szczególnym uwzględnieniem zoologii w XV-XVIII wieku)

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki (zatrudnienie na pełny etat na czas określony w module „Arts”: historia sztuki ze specjalnością w zakresie technik graficznych lub historii książki XV-XVIII wieku)

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczych w Instytucie Historii Sztuki. Następnie przedstawił kandydaturę dr. hab. Agnieszki Leszczyńskiej, prof. ucz., która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 16 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 26

Liczba wypełnionych ankiet: 16

W sprawie wyznaczenia dr. hab. Agnieszki Leszczyńskiej, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w Komisji Konkursowej w Instytucie Historii Sztuki UW w konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczych (zatrudnienie na pełny etat, na czas określony w module "Arts": historia sztuki ze specjalnością w zakresie technik graficznych lub historii książki XV-XVIII wieku)

Głosuję za: 16 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii (zatrudnienie na pełny etat na czas określony)

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii. Następnie przedstawił kandydaturę dr. hab. Jakuba Adamskiego, prof. ucz., który wyraził zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 26

Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie wyznaczenia dr. hab. Jakuba Adamskiego, prof. ucz. na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w Komisji Konkursowej w Instytucie Muzykologii UW w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (zatrudnienie na pełny etat, na czas określony))

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii (zatrudnienie na pełny etat na czas określony)

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad, poinformował o wpłynięciu pisma w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce do komisji konkursowej w konkursie na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Muzykologii. Następnie przedstawił kandydaturę dr hab. Iwony Luby, prof. ucz., która wyraziła zgodę na udział w pracach komisji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma uwagi lub pytania, zgłasza inne kandydatury, a wobec braku takich zgłoszeń, zarządził głosowanie.

Do głosowania uprawnionych było 26 osób. W głosowaniu wzięło udział 18 osób.

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 26

Liczba wypełnionych ankiet: 18

W sprawie wyznaczenia dr hab. Iwony Luby, prof. ucz. na przedstawicielkę Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce w Komisji Konkursowej w Instytucie Muzykologii UW w konkursie na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (zatrudnienie na pełny etat, na czas określony))

Głosuję za: 18 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Przewodniczący Rady odczytał wyniki głosowania.

Sprawy różne

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poinformował, iż w sprawie habilitacyjnej dr Pauliny Tendery z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie nadal nie ma pełnej dokumentacji, pomimo, iż Biuro Rad Naukowych wysłało do Kandydatki pismo o uzupełnienie braków formalnych.

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu pisma ze Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, które dotyczy warunków złożenia rozprawy w formie cyklu artykułów naukowych, a którą to sprawą Rada zajmie się na kolejnym posiedzeniu.

Przewodniczący Rady poinformował także o sprawach z otwartych przewodów doktorskich, które będą procedowane na grudniowym posiedzeniu Rady.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady zapytał, czy są wolne wnioski, a wobec ich braku, podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu. Poinformował również o terminie kolejnego spotkania Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce.

Protokół sporządziła:
mgr Aleksandra Malarz

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Sztuce:
dr hab. Sz. Paczkowski, prof. ucz.