

PROTOKÓŁ NR 42
POSIEDZENIA RADY NAUKOWEJ DYSCYPLINY PSYCHOLOGIA
W DNIU 19 LISTOPADA 2024 ROKU

Posiedzenie rozpoczęło o godz.10:15.

Przewodniczący Rady prof. ucz. Kamil Imbir otworzył zdalne posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia witając Członków Rady oraz zaproszonych Gości. Przewodniczący Odczytał listę obecności Członków Rady oraz Gości. Stwierdzono, że w posiedzeniu uczestniczy 23 członków Rady, w tym 17 pracowników samodzielnych, co stanowi kworum wymagane do podejmowania uchwał. Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy zgadzają się na rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący wyznaczenia przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny do Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii. Wobec braku uwag do obecnego punktu porządek obrad został rozszerzony.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przedstawił porządek obrad i przypomniał, że porządek obrad został przesłany w wersji elektronicznej członkom RND Psychologia:

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z 22.10.2024 r.

III. Informacje ogólne – Przewodniczący Rady

IV. Uchwała w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Ewa Haman

V. Uchwała w sprawie nadania mgr. Janowi Jędrzejczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (przewód) – dr hab. Maciej Haman, prof. ucz.

VI. Uchwała w sprawie wezwania Pani Tetiany Sinielnikovej do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia doktora – Przewodniczący Rady

VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.

VIII. Sprawy różne, wolne wnioski

I. Przyjęcie porządku obrad

Nikt nie zgłosił uwag do porządku obrad. Członkowie na czacie otrzymali link do głosowania. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

| |
|---|
| Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia w dn. 19 listopada 2024 r. |
|---|

| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
|----------------------------|--------------|----|---------|------------------|
| 30 | 20 | 20 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Porządek obrad został przyjęty.

II. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 22.10.2024 r.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu z dnia 22.10.2024 r. W związku z brakiem głosów w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia z dnia 22.10.2024 r. | | | | |
|--|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 30 | 19 | 18 | 0 | 1 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Protokół z dnia 22.10.2024 r. został przyjęty.

III. Informacje ogólne

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos prof. E. Łojek, która poinformowała zebranych, że trwają prace nad ewaluacją. Jednocześnie Prodziekan ds. Naukowych przekazała, że odbyło się pierwsze spotkanie Dziekanów, Prodziekanów, przedstawicieli związanych z nauką z Prorektorem w sprawie ewaluacji. Prorektor poinformował zebranych, że będą kierowane prośby w sprawie wykonania prac przygotowujących Wydziału do parametryzacji. Prof. E. Łojek przekazała również, że nikt nie przewiduje, że Ministerstwo wprowadzi drastyczne zmiany w stosunku do wcześniejszego regulaminu, czyli trzy warunki: publikacje, granty, dowody wpływu. Dodatkowo prawdopodobnie Ministerstwo nie pomoże w zakupieniu baz elektronicznych czasopism, dlatego też będą wysyłane informacje do Rektoratu w sprawie baz czasopism, których używają pracownicy Wydziału Psychologii. Prodziekan zasygnalizowała zebranych, że może być wysyłana prośba do pracowników Wydziału Psychologii, aby wskazali bazy, których używają.

Kolejną kwestią przekazaną przez prof. E. Łojek była informacja, że w każdy trzeci czwartek miesiąca Biuro Międzynarodowych Projektów Badawczych (BMPB) jest otwarte dla naukowców oraz dla pracowników sekcji badań i służy poradami między innymi w sprawie wniosków o granty.

Ostatnią sprawą zasygnalizowaną przez Prodziekan ds. Naukowych była kwestia uwag do projektu ministerialnego w sprawie sposobu tworzenia wykazu czasopism. Prof. E. Łojek poinformowała zebranych, że przygotowała stanowisko Wydziału Psychologii, które jest spójne z Komitetem Psychologii Polskiej Akademii Nauk.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zaprosił zebranych na najbliższe spotkanie z cyklu *Wtorków Naukowych, które odbędzie się 19 listopada* na Wydziale

Psychologii. Gościem wydarzenia będzie dr Izabela Chojnicka, która wygłosi wystąpienie pt. *Analiza mowy i języka z użyciem AI na przykładzie spektrum autyzmu*.

IV. Uchwała w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia – prof. dr hab. Ewa Haman

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Sekretarz Komisji Habilitacyjnej prof. E. Haman, która poinformowała zebranych, że w dniu 22 października 2024 roku w formie hybrydowej odbyło się kolokwium habilitacyjne dr Kalinki Timmer. Kolokwium habilitacyjne odbyło się w formie hybrydowej za pośrednictwem komunikatora ZOOM dołączyła recenzentka – prof. dr hab. Maria Pąchalska (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego). W spotkaniu w formie stacjonarnej na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego w sali nr 74, przy ul. Stawki 5/7 w Warszawie uczestniczyli następujący członkowie Komisji Habilitacyjnej:

- 1) Przewodniczący komisji – prof. dr hab. Tadeusz Marek. (Uniwersytet SWPS);
 - 2) Recenzentka - prof. dr hab. Anna Grabowska (Uniwersytet SWPS).
 - 3) Recenzentka komisji – prof. dr hab. Grażyna Maria Krasowicz-Kupis (Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie);
 - 4) Członkini komisji – prof. dr hab. Agnieszka Maryniak (Uniwersytet Warszawski);
 - 5) Sekretarz komisji – prof. dr hab. Ewa Haman (Uniwersytet Warszawski)
- Nieobecna była Recenzentka dr hab. Magdalena Senderecka, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie), która zgłosiła swoją nieobecność z wyprzedzeniem.

Dodatkowo Sekretarz Komisji Habilitacyjnej prof. E. Haman przedstawiła sylwetkę naukową habilitantki. Dr Kalinka Timmer po doktoracie pracowała w kilku ośrodkach naukowych na stanowiskach podst-doc: Leiden University (Holandia), York University (Kanada), Universitat Pompeu Fabra (Hiszpania), Uniwersytet Jagielloński (Polska). Obecnie habilitantka jest zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego.

Jednocześnie prof. E. Haman poinformowała zebranych, że dr K. Timmer przedstawiła dwa nurty swoich badań. W pierwszym, dot. kontroli poznawczej, podsumowała wyniki badań opublikowanych w pięciu artykułach, w których analizowane było w jakim stopniu procesy uwagi i kontroli potrzebne do posługiwania się dwoma językami są takie same jak te, które nie wymagają języka, ale pomagają ludziom swobodnie funkcjonować w zróżnicowanym środowisku. W drugim nurcie swoich badań dr Timmer opisała kwestię elastyczności kontroli językowej, w zależności od kontekstu społecznego i językowego. Opisała wyniki badań, w których analizowano asymetryczny koszt przełączania między językami oraz odwróconą dominację językową u osób niderlandzko-angielskojęzycznych, w eksperymentalnie stworzonych warunkach przewagi kontekstu L1.

Podsumowując dokonania naukowe habilitantki Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przedstawiła wskaźniki naukometyczne jej dorobku: w ponad połowie publikacji dr Timmer jest pierwszą autorką, wszystkie artykuły publikuje w czasopiśmie z listy JCR

Indeks H dr Timmer wynosił w momencie składania wniosku o habilitację 11, a prace były cytowane niemal 400 razy (WoS), ponad 600 (Scholar). W zakresie dydaktyki, dr Timmer była promotorką 6 licencjatów, 16 prac magisterskich i ko-promotorką 2 prac doktorskich. Prowadziła i prowadzi zajęcia z Psycholingwistyki, Neuronauki poznawczej, warsztaty z użycia EEG w badaniach poznawczych i inne.

Prof. E. Haman w dalszej części wypowiedzi przekazała zebranych, że po odbyciu kolokwium habilitacyjnego odbyła się narada członków Komisji Habilitacyjnej. Komisja Habilitacyjna jednogłośnie opowiedziała się za poparciem wniosku dr Kalinki Timmer o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0). Następnie w kolejnym głosowaniu członkowie Komisji Habilitacyjnej jednogłośnie opowiedzieli się za poparciem wniosku o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr Kalince Timmer (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0).

Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie nadania dr Kalince Timmer stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 19 | 14 | 14 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała stopień doktora habilitowanego dr Kalince Timmer.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie wyróżnienia osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia dr Kalinki Timmer | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 19 | 14 | 13 | 0 | 1 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia wyróżniła osiągnięcie będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia dr Kalince Timmer.

V. Uchwała w sprawie nadania mgr. Janowi Jędrzejczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (przewód) – dr hab. Maciej Haman, prof. ucz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej prof. ucz. M. Hamanowi, który poinformował zebranych o przebiegu obrony mgr. Jana Jędrzejczyka. Tematem rozprawy było: *Intelektualne i osobowościowe uwarunkowania samokontroli w zakresie osiągania celów wspartej strategią metapoznawczą*. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr. Jana Jędrzejczyka została przeprowadzona w trybie zdalnym w postaci video-konferencji

przy użyciu aplikacji Zoom. W obronie uczestniczyło sześciu członków komisji: dr hab. Maciej Haman, prof. ucz. (Przewodniczący), prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (Promotor), dr hab. Aleksandra Gruszka-Gosiewska, prof. UJ (Recenzentka), dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz., dr hab. Marcin Rzeszutek, prof. ucz., dr hab. Katarzyna Sekścińska (Sekretarz Komisji). Nieobecny był recenzent dr hab. Sławomir Śpiewak, prof. UJ.

W dalszej wypowiedzi prof. ucz. M. Haman poinformował członków RNDP, że Recenzenci, a także Komisja doktorska wysoko oceniła autoreferat i odpowiedzi udzielone przez doktoranta, tak na pytania recenzentów, jak i na pytanie od członka Komisji. Komisja w głosowaniu tajnym jednomyślnie podjęła decyzję o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej mgr. Jana Jędrzejczyka (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0). Jednocześnie Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym jednomyślnie podjęła decyzję o wystąpieniu do Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Warszawskiego o nadanie mgr. Janowi Jędrzejczykowi stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia (głosów za – 6, głosów przeciw – 0, głosów wstrzymujących się – 0).

Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie nadania mgr. Janowi Jędrzejczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia. Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie nadania mgr. Janowi Jędrzejczykowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Psychologia | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 24 | 16 | 16 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia nadała stopień doktora mgr. Janowi Jędrzejczykowi.

VI. Uchwała w sprawie wezwania Pani Tetiany Sinielnikovej do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia doktora – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że prof. dr hab. Marcin Stolarski - Przewodniczący Komisji ds. nostryfikacji wniosku Pani Tetiany Sinielnikovej wraz z pozostałymi członkami Komisji wnioskuje, aby Pani Tetiana Sinielnikova na podstawie § 4 ust. 5 zarządzenia nr 122 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie nostryfikacji stopni naukowych nadanych za granicą przedłożyła tłumaczenie zwykłe na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora. Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku zarządził głosowanie w sprawie wezwania Pani Tetiany Sinielnikovej do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego.

Wynik głosowania:

| | | | | |
|--|--------------|----|---------|------------------|
| Głosowanie w sprawie wezwania Pani Tetiany Sinielnikovej do przedłożenia tłumaczenia zwykłego na język polski dokumentów stanowiących podstawę nadania stopnia naukowego doktora | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 30 | 22 | 21 | 0 | 1 |

Vla. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że do składu Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii zaproponowano kandydatury: dr hab. Agnieszki Pluty oraz prof. dr hab. Macieja Stolarskiego.

Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii

Wynik głosowania:

| | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia do Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii | | | | |
| dr hab. Agnieszka Pluta | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 30 | 20 | 20 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Maciej Stolarski | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 30 | 20 | 20 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia wyznaczyła przedstawicieli do Komisji ds. Zatrudnienia na Wydziale Psychologii.

VII. Sprawozdanie Zespołu ds. przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora – dr hab. Grażyna Kmita, prof. ucz.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir przekazał głos Przewodniczącej Zespołu ds. postępowań prof. ucz. Grażynie Kmicie. Pierwszą sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą było podjęcie uchwały w sprawie zmiany członka Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Adamczyk („nowy tryb” studia doktoranckie)

Tytuł rozprawy w oryginale: „ Gender-biased social perception of vegans and vegetarians”

Tłumaczenie tytułu: „ Społeczne postrzeganie wegetarian i wegan w kontekście stereotypów płci”

Promotorka: prof. dr hab. Dominika Maison
Data wszczęcia postępowania 12.10.2023 r.

RNDP powołała 22.10.2024 r. Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Dominice Adamczyk w następującym składzie:

- 1) dr hab. Joanna Czarnota-Bojarska, prof. ucz. (Przewodnicząca Komisji);
- 2) dr hab. Jerzy Osiński;
- 3) dr hab. Michał Bilewicz, prof. ucz.
- 4) prof. dr hab. Mirosław Kofta;
- 5) dr hab. Anna Cierpka;
- 6) dr hab. Małgorzata Gambin, prof. ucz.;
- 7) prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz

Zespół zawnioskował o odwołanie prof. dr hab. Anny Szuster-Kowalewicz z Komisji Doktorskiej mgr Dominiki Adamczyk oraz powołanie do ww Komisji dr. hab. Katarzynę Sekścińską.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie odwołania prof. dr hab. Anny Szuster-Kowalewicz z Komisji Doktorskiej mgr Dominiki Adamczyk oraz powołania do ww Komisji dr. hab. Katarzynę Sekścińską.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie odwołania prof. dr hab. Anny Szuster-Kowalewicz z Komisji Doktorskiej mgr Dominiki Adamczyk | | | | |
|--|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 14 | 1 | 0 |

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie powołania dr. hab. Katarzynę Sekścińską do Komisji Doktorskiej mgr Dominiki Adamczyk | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 14 | 1 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia odwołała prof. dr hab. Annę Szuster-Kowalewicz i powołała dr. hab. Katarzynę Sekścińską do Komisji Doktorskiej mgr Dominiki Adamczyk.

Kolejną sprawą przedstawioną przez Przewodniczącą ds. postępowań była kwestia przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Szostek-Aksamit oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Przewód doktorski otwarty 17.11.2015 r.

Tytuł rozprawy „Psychologiczne i prawne uwarunkowania przesłuchania prowadzonego metodą Cognitive Interview”

Promotor – prof. dr hab. Ewa Czerniawska

Drugi promotor – prof. dr hab. Ewa Gruza

Recenzenci – dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK

dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ

Zespół zawnioskował przyjąć i dopuścić do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Justyny Szostek-Aksamit oraz powołać Komisję Doktorską w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji: 1. prof. dr hab. Marcin Zajenkowski;

Sekretarz Komisji: 2. dr hab. Anna Cierpka (sekretarz);

Członkowie:

3. prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotorka);

4. prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotorka);

5. dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK (recenzentka);

6. dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ (recenzentka);

7. dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz.

8. prof. dr hab. Maciej Stolarski

Proponowany termin obrony 03.12.2024.

Przewodnicząca Zespołu ds. postępowań zwróciła się do członków Rady z pytaniem czy są uwagi do obecnego punktu, wobec ich braku Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Szostek-Aksamit oraz powołanie Komisji Doktorskiej.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie przyjęcia i dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Justyny Szostek-Aksamit | | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|----------------------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się | Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi |
| 22 | 18 | 16 | 0 | 0 | 2 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia przyjęła i dopuściła do publicznej obrony rozprawę doktorską mgr Justyny Szostek-Aksamit.

Wynik głosowania:

| Głosowanie w sprawie wyznaczenia Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Justyny Szostek-Aksamit w składzie: | | | | |
|--|--------------|----|---------|------------------|
| prof. dr hab. Marcin Zajenkowski (przewodniczący) | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| dr hab. Anna Cierpka (sekretarz komisji) | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Ewa Czerniawska (promotorka) | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Ewa Gruza (druga promotorka) | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| dr hab. Monika Całkiewicz, prof. ALK (recenzentka) | | | | |

| | | | | |
|---|--------------|----|---------|------------------|
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| dr hab. Malwina Szpitalak, prof. UJ (recenzentka) | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| prof. dr hab. Maciej Stolarski | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| dr hab. Małgorzata Sobol, prof. ucz. | | | | |
| Uprawnionych do głosowania | Oddane głosy | Za | Przeciw | Wstrzymujące się |
| 22 | 15 | 15 | 0 | 0 |

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania. Rada Naukowa Dyscypliny Psychologia powołała Komisję Doktorską w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora mgr Justyny Szostek-Aksamit.

VIII. Sprawy różne, wolne wnioski

Przewodniczący przekazał głos dr D. Kobylińskiej, która zasygnalizowała zebranym niedogodności związane z rozliczaniem grantów, projektów oraz z wnioskami wyjazdowymi. W dalszej wypowiedzi dr D. Kobylińska zwróciła się z pytaniem w sprawie usprawnienia procesów, aby były realizowane terminowo.

Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir poinformował, że dyskusja w powyższym temacie odbywała się podczas otwartego spotkania Rady Wydziału. Jednocześnie Przewodniczący zasygnalizował, że trwa rekrutacja do Zespołu, który będzie prowadził projekty. Prof. ucz. K. Imbir zwrócił się z prośbą do zebranych o zgłaszanie mu lub prof. E. Łojek wszelkich niedogodności związanych z rozliczaniem badań.

Przewodniczący przekazał głos dr M. Prusik, która zasygnalizowała, że część problemów związanych z rozliczaniem grantów, projektów może wynikać z pracy Kwestury. Jednocześnie dr M. Prusik zaproponowała usprawnienia w postaci udostępnienia podglądu kart służbowych oraz podglądu do BST w celu weryfikacji czy projekt został rozliczony.

Przewodniczący prof. ucz. K. Imbir poinformował zebranych, że najlepszym rozwiązaniem będzie, aby wiadomości mailowe wysyłane były na adres badania@psych.edu.pl.

W dalszej części wywiązała się dyskusja w sprawie rozliczania grantów, w której udział wzięli: prof. M. Zajenkowski, prof. ucz. K. Imbir., prof. E. Haman, prof. ucz. M. Bilewicz, prof. E. Łojek, dr D. Kobylińska.

Przewodniczący Rady prof. ucz. K. Imbir zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy są jakieś uwagi do obecnego punktu. Wobec braku wolnych wniosków, prof. ucz. K. Imbir podziękował zebranym za udział w posiedzeniu i zamknął zdalne posiedzenie w dniu 19 listopada 2024 r.

Protokołowała:

Katarzyna Puszyńska

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Psychologia

dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz.