

PROTOKÓŁ
z 42. posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
w kadencji 2021-2024, które odbyło się w dniu 21 listopada 2024 r.

Przewodniczący
Protokolant

prof. dr hab. Paweł Kulesza
dr Edyta Maciąga

Obecni:

| | |
|---|----------|
| - nauczyciele akademicki z tytułem profesora lub zajmujące stanowisko profesora uczelni | 24 osoby |
| - nauczyciele akademicki ze stopniem doktora habilitowanego | 2 osoby |
| - pozostali członkowie Rady | 6 osób |
| - zaproszeni goście | 4 osoby |

Porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z 41. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 24 października 2024 r.
3. Informacje Przewodniczącego Rady.
4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Bartłomiejowi Witkowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.
5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Priyance Jain.
6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Kamilowi Kosikowi.
- 6a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Kamila Kosika.
7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Nienalowskiemu.
8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Parzyszek.
9. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Paulinie Rybak.
10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Justynie Piwowar.
11. Zmiana promotora rozprawy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Grzegorzowi Cichowiczowi. Powołanie promotora pomocniczego.
12. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP (CeNT).
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Posiedzenie zostało przeprowadzone w trybie zdalnym z zastosowaniem narzędzi komunikacji elektronicznej Google Meet z wykorzystaniem uniwersyteckiego systemu głosowań Ankieter.

Rozprawy doktorskie (postępowania w nowym trybie) i recenzje były dostępne na stronie:

<https://uwedupl.bip.gov.pl/doktoraty-udostepnione-na-stronie-bip-zgodnie-z-art-188-ust-1-i-2-ustawy-z-dnia-3-lipca-2018-r-prawo-o-szkolnictwie-wyzszym/>

Ad. pkt 1. Przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne odbyło się za pomocą komunikatora Google Meet, zgodnie z zarządzeniem nr 115 Rektora UW z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym (Monitor UW z 2023 r. poz.298). Zastępca Przewodniczącego Rady prof. Jacek Jemielity otworzył posiedzenie, a następnie sprawdził obecność członków Rady oraz zaproszonych gości na spotkaniu. Po stwierdzeniu kworum Przewodniczący Rady prof. Paweł Kulesza zaproponował przyjęcie porządku obrad i zarządził głosowanie z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Rada w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad (głosowanie nr 1 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 2. Zatwierdzenie protokołu z 41. Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne w dniu 24 października 2024 r.

Projekt protokołu został w przepisowym terminie rozesłany do członków Rady. Członkowie Rady nie zgłosili uwag do treści protokołu. Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie protokołu z 41-go posiedzenia RND w głosowaniu jawnym, z użyciem systemu głosowań „Ankieter”. Treść protokołu została przyjęta jednogłośnie (głosowanie nr 2 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu).

Ad. pkt 3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Prof. Kulesza złożył gratulacje obecnemu prof. Jackowi Jemielitemu objęcia funkcji Dyrektora Centrum Nowych Technologii UW.

Następnie Przewodniczący Rady przekazał, że w dniu poprzednim, podczas posiedzenia Senatu UW, odbyło się spotkanie z Przedstawicielem Departamentu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W dyskusji z gościem głos zabrali prof. Jemielity i prof. Sęk, którzy w sposób umiejętny przedstawili problemy, z jakimi naukowcy spotykają się w temacie zamówień publicznych oraz wnioskowali o wyłączenie badań naukowych z działania Ustawy – Prawo zamówień publicznych. Podobne opinie pojawiają się także w innych gremiach, w tym na forum Polskiej Akademii Nauk, w RDN i NCN.

Następnie Przewodniczący przekazał zebrany, że na stronach internetowych Ministerstwa pojawił się dokument Wiceministra Marka Gduli odnośnie rankingu czasopism. Ranking jest tymczasowy – do zakończenia obecnej parametryzacji. Jednocześnie prof. Jacek Jezierski, członek Senatu UW z głosem doradczym i członek Komisji Ewaluacji Nauki MNiSW w kadencji 2023-2027, stwierdził, że projekt rozporządzenia zawierający wspomnianą listę zawiera błędy prawne.

Prawdopodobnie należy więc spodziewać się dalszych zmian w projekcie zaprezentowanym na stronach Ministerstwa.

Prof. Michał Cyrański, Zastępca Przewodniczącego Rady, poprosił zebranych o niezawodne stawiennictwo na grudniowym posiedzeniu Rady, ze względu na przewidywaną dużą liczbę spraw związanych z ustawowym zakończeniem przewodów doktorskich, w szczególności głosowań w sprawie nadania stopni doktora, które nie mogą być przełożone.

Do spotkania dołączyła dr Kamila Zarębska.

Ad pkt 4. Sprawa postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne dr. Bartłomiejowi Witkowskiemu – wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania.

Wniosek habilitacyjny został przesłany w załączniku do wiadomości email z dnia 13 listopada br.

Tytuł osiągnięć: „Kinetyka i mechanizmy reakcji utleniania terpenowych i aromatycznych prekursorów wtórnych aerozoli organicznych w atmosferze”

Dziedzina: nauki ścisłe i przyrodnicze

Dyscyplina: nauki chemiczne

Kandydat złożył wniosek do Rady Doskonałości Naukowej w dniu 5 listopada 2024 r. RDN po dokonaniu oceny formalnej wszczęła postępowanie w tym samym dniu, tj. 5 listopada 2024 r., a następnie przekazała Radzie Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne pełną dokumentację sprawy z prośbą o przesłanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie przedmiotowego postępowania.

Prof. Kulesza przekazał zebranych, że Komisja Rady ds. nadawania stopnia doktora habilitowanego zapoznała się z wnioskiem przed jego złożeniem do RDN. Komisja stwierdziła, że wniosek jest dobrze przygotowany merytorycznie i nie przedstawiła krytycznych uwag odnośnie przedstawionego dorobku. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie ma podstaw do odmowy wszczęcia tego postępowania.

Wobec braku komentarzy prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego dr. Bartłomieja Witkowskiego. Wyniki głosowania (głosowanie nr 4 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 23 |
| Liczba głosów oddanych | 23 |

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 21 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 2 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym pojęła uchwałę nr 687 o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie

nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Bartłomiejowi Witkowskiemu w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Ad pkt 5. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Priyance Jain.

Mgr Priyanka Jain jest absolwentką Uniwersytetu Pendżabu (Indie) (rok ukończenia: 2015). Studia ukończyła z wynikiem „first division” (5). **Kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych na Uniwersytecie Warszawskim odbywała w latach 2020-2024.** Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Radiochemii i Chemii Atmosfery pod opieką naukową prof. dr. hab. Tomasza Gierczaka. **Jest autorką 3 publikacji naukowych, w tym 3 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 17.6.**

1. Bartłomiej Witkowski, Priyanka Jain, Beata Wileńska, and Tomasz Gierczak, Temperature-dependent aqueous OH kinetics of C₂-C₁₀ linear and terpenoid alcohols and diols: new rate coefficients, structure-activity relationship, and atmospheric lifetimes, *Atmos. Chem. Phys.*, **2024**, Volume 24, issue 1, 663–688
2. Bartłomiej Witkowski, Priyanka Jain, and Tomasz Gierczak, Aqueous chemical bleaching of 4-nitrophenol brown carbon by hydroxyl radicals; products, mechanism, and light absorption, *Atmos. Chem. Phys.*, **2022**, Volume 22, issue 8, 5651–5663
3. Bartłomiej Witkowski, Jian Chi, Priyanka Jain, Kacper Błaziak, and Tomasz Gierczak, Aqueous OH kinetics of saturated C₆–C₁₀ dicarboxylic acids under acidic and basic conditions between 283 and 318 K; new structure-activity relationship parameters, *Atmospheric Environment*, **2021**, Volume 267, 118761

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 2 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 1 komunikatu ustnego oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych. Odbyła 0 staży naukowych. Otrzymała następujące stypendia i nagrody:

- IDUB Comprehensive programme support for doctoral students of the University of Warsaw- microgrant, 3rd edition in action IV.4.1- for participation in the foreign scientific conference at the University of Warsaw, 2024;
- IDUB Comprehensive programme support for doctoral students of the University of Warsaw- microgrant, 2nd edition in action IV.4.1- for participation in the foreign scientific conference at the University of Warsaw, 2023;
- IDUB Scholarship under Action IV.4.1 under the 1st competition for the preparation of doctoral dissertations in accordance with the POB issues, “A complex programme of support for UW Ph.D. students”, in the “Excellence Initiative- Research University” (IDUB) Programme at the University of Warsaw, 2023;
- scholarship from Doctoral School of Exact and Natural Sciences in the academic year 2022-2023.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Powstawanie wtórnych aerozoli organicznych w procesie utleniania kwasów i alkoholi terpenowych w wodzie”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Formation of secondary organic aerosol from the aqueous oxidation of terpenoic acids and alcohols”

Promotor: prof. dr hab. Tomasz Gierczak (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Witold Danikiewicz (Instytut Chemii Organicznej Polskiej Akademii Nauk),

prof. dr hab. inż. Piotr Paneth (Politechnika Łódzka),

prof. dr hab. inż. Rafał Szmigielski (Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk).

Magister Priyanka Jain zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej z elementami biochemii / chemii bioorganicznej: ocena pozytywna

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 4 października 2024 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Priyanę Jain do obrony rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/11

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 24 października 2024 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Priyance Jain stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 9/11

za: 9 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Kulesza przekazał głos prof. Magdalenie Biesadze, Sekretarz Komisji Doktorskiej oraz prof. Grzegorzowi Litwinienko, Przewodniczącemu tej Komisji.

Prof. Litwinienko przekazał, że Kandydatka zdała dwa egzaminy doktorskie z wynikiem pozytywnym. Problematyka pracy doktorskiej dotyczyła chemii atmosfery. Stwierdził, że dobór recenzentów rozprawy był bardzo dobry: prof. Witold Danikiewicz zwrócił szczególną uwagę na aspekty związane ze spektrometrią mas, prof. Piotr Paneth jest specjalistą od kinetyki reakcji rodnikowych, prof. Rafał Szmigielski pozytywnie ocenił w szczególności związek struktury z reaktywnością, mechanizmy reakcji i powiązanie ich z termodynamiką. W obronie uczestniczyło 11-stu członków Komisji Doktorskiej. Dyskusja była bardzo ożywiona, zaś głosowanie Komisji jednoznacznie pozytywne.

Prof. Biesaga przekazała ogólną uwagę dotyczącą języka, w jakim zostały napisane recenzje względem języka, w którym odbywała się obrona rozprawy, w odniesieniu do obcojęzycznych kandydatów do stopnia. W krótkiej dyskusji stwierdzono, że obecnie obowiązujące przepisy nakazują przygotowanie recenzji w języku polskim lub tłumaczenie tych recenzji, gdy recenzentem jest obcokrajowiec. Jednocześnie recenzje mogą zostać napisane w języku angielskim, jeżeli wystąpi o nie uczelnia prowadząca postępowanie.

Wobec braku innych wypowiedzi prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 5 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 23 |
| Liczba głosów oddanych | 23 |
| Za wnioskiem | 23 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 688 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Priyance Jain.

Prof. Kulesza złożył gratulacje Doktorantce i jej Promotorowi.

Punkty 6-10 porządku obrad prowadził Zastępca Przewodniczącego Rady prof. Michał K. Cyrański.

Do spotkania dołączył prof. Wiktor Koźmiński.

Ad pkt 6. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Kamilowi Kosikowi.

Mgr inż. Kamil Kosik jest absolwentem Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej (rok ukończenia: 2010). Studia II stopnia ukończył z wynikiem celującym (5,5). **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w Pracowni Syntezy Metalooorganicznej pod opieką naukową prof. dr hab. inż. Karola Lesława Greli. **Jest autorem 1 publikacji naukowej, z listy filadelfijskiej. IF pracy wynosi 2,7.**

[1] Tyszka-Gumkowska, Agata; Peta, Błażej; Kosik, Kamil; Szepiński, Emil; Kajetanowicz, Anna; Greła, Karol *"From trials on Rosuvastatin production waste valorization to development of new catalytic method for Z→E isomerization of alkenes"*, **2024**, New Journal of Chemistry, 10.1039/D3NJ05865D

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe, efektywne kosztowo, przyjazne środowisku techniki syntezy organicznej związków optycznie czynnych możliwe do zastosowania w produkcji”

Temat rozprawy (w języku angielskim): „New, cost effective, environmental friendly techniques for synthesis in production scale of optically active compounds”

Promotor: prof. dr hab. inż. Karol Greła (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych
Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Józef Drabowicz (Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie),
dr hab. Izabella Jastrzębska, prof. UwB (Uniwersytet w Białymstoku),
dr hab. n. farm. Dariusz Maciej Pisklak (Warszawski Uniwersytet Medyczny).

Magister Kamil Kosik zdał następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna z wyróżnieniem

Egzamin z języka obcego: angielski, dobry plus

Komisja Doktorska w dniu 20 września 2024 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr. inż. Kamila Kosika do obrony rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 10/11

za: 10 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 8 listopada 2024 r. Ze względu na utajnienie treści rozprawy doktorskiej obrona nie miała charakteru publicznej.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. inż. Kamilowi Kosikowi stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 9/11

za: 9 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydata, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednogłośnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Kamilowi Kosikowi stopnia doktora.

Prof. Grzegorz Litwinienko, Przewodniczący Komisji Doktorskiej, zwrócił uwagę na przewlekłość procedury awansowej wynikającą z faktu utajnienia treści rozprawy. Wszyscy recenzenci przygotowali pozytywne opinie odnośnie pracy, złożyli również wnioski o jej wyróżnienie. Podczas obrony odbyła się ciekawa dyskusja wynikająca z tematyki doktoratu na styku przemysłu i chemii podstawowej.

Następnie prof. Litwinienko zgłosił wniosek ogólny o rozważenie możliwości wynagrodzenia sekretarzy Komisji Doktorskich. W krótkiej dyskusji ustalono, że Rada Dyscypliny jest organem uczelni i jako taka nie posiada osobnego budżetu. Temat wynagrodzeń był już dyskutowany z Prorektorem Lalakiem, ale władze rektorskie nie podjęły decyzji w tej sprawie.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 23 |

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 20 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 3 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 689 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. inż. Kamilowi Kosikowi.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Doktorantowi i jego Promotorowi.

Ad pkt 6a. Sprawa wyróżnienia rozprawy doktorskiej p. Kamila Kosika.

Prof. Cyrański poinformował zebranych, że dr Kamil Kosik zdał egzamin doktorski na ocenę pozytywną z wyróżnieniem oraz wszyscy Recenzenci przygotowali pozytywne recenzje. Podczas niejawniej części obrony zostały złożone wnioski o wyróżnienie rozprawy. Komisja Doktorska po dyskusji jednogłośnie wystąpiła do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z uchwałą o wyróżnienie rozprawy doktorskiej p. Kamila Kosika za następujące osiągnięcie: „spójne opracowanie technologii, która pozwoliła na istotne obniżenie kosztów syntezy jak również gruntownie zmniejszyła ryzyko środowiskowe procesu technologicznego”. Materiały zostały następnie przekazane do Komisji Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne ds. wyróżnień. Komisja odbyła posiedzenie w dniu 20 listopada br. Po dyskusji członkowie Komisji nie przedstawili rekomendacji odnośnie wyróżnienia pozostawiając decyzję Radzie.

Prof. Kulesza przekazał zebrany, że Komisja większością głosów wstrzymała się od rekomendacji wyróżnienia. W dyskusji stwierdzono, że o ile sama praca jest bezsprzecznie dobra, o tyle jej wyróżnienie budzi wątpliwości.

Prof. Litwinienko stwierdził, że ze względu na swoją specyfikę doktorat wdrożeniowy został przez Komisję oceniony pod kątem wydajności, ekonomiczności i wpływu na środowisko. W odróżnieniu od doktoratów jawnych, w tym przypadku nie można oczekiwać popularyzacji wiedzy w postaci artykułów naukowych lub patentów.

Prof. Barbara Pałys zwróciła uwagę na brak patentów lub zgłoszeń patentowych. Stwierdziła, że przedstawione w rozprawie osiągnięcie jest sukcesem biznesowym, nie ściśle naukowym i jako takie mogłoby stanowić podstawę wniosku o nagrodę Przedsiębiorstwa.

Prof. Renata Bilewicz, członek Komisji ds. wyróżnień, uznała, że sprawa jest problematyczna ze względu na brak publikacji, patentów lub jasnej drogi do wdrożenia opisanych eksperymentów. W rozprawie przedstawiono optymalizację znanej już metody, co nie do końca wpisuje się w wymagania odnośnie wyróżnienia, jakie nadaje Uniwersytet Warszawski.

Prof. Cyrański stwierdził, że przedstawione do wyróżnienia osiągnięcie ma charakter typowo wdrożeniowy. Przypomniał zebrany, że Rada wyróżniła już jedną rozprawę doktorską napisaną w ramach projektu „doktorat wdrożeniowy”, w której wysoko oceniono również stronę naukową dysertacji.

Wobec braku innych uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 6a wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 24 |

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 10 |
| Przeciwko | 10 |
| Wstrzymało się | 4 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym nie wyróżniła rozprawy doktorskiej p. Kamila Kosika.

Ad pkt 7. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Nienałowskiemu.

Mgr Tomasz Nienałowski jest absolwentem Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2015) Studia II stopnia ukończył z wynikiem 4,5. **Studia doktoranckie rozpoczął w 2018 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizował w pracowni Laboratorium Syntezy Metalooorganicznej pod opieką naukową prof. dr. hab. inż. Karola Greli. **Jest autorem 5 publikacji naukowych, w tym 5 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 32,529.**

1. T. Nienałowski, P. Szczepanik, P. Małecki, D. Czajkowska-Szczykowska, S. Czarnocki, J. Pawłowska, A. Kajetanowicz, K. Grela, Large-Scale Synthesis of a Niche Olefin Metathesis Catalyst Bearing an Unsymmetrical N-Heterocyclic Carbene (NHC) Ligand and its Application in a Green Pharmaceutical Context, *Chem. Eur. J.* **2020**, 26, 15708.
2. T. Nienałowski, P. Krzesiński, M. E. Baumert, A. Skoczeń, E. Suska-Kauf, J. Pawłowska, A. Kajetanowicz, and K. Grela, 4-Methyltetrahydropyran as a Convenient Alternative Solvent for Olefin Metathesis Reaction: Model Studies and Medicinal Chemistry Applications, *ACS Sustainable Chemistry & Engineering* **2020** 8 (49), 18215-18223
3. L. Monsigny, J. Piątkowski, D. Trzybiński, K. Woźniak, T. Nienałowski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Activated Hoveyda-Grubbs Olefin Metathesis Catalysts Derived from a Large Scale Produced Pharmaceutical Intermediate – Sildenafil Aldehyde, *Adv. Synth. Catal.* **2021**, 363, 4590.
4. T. R. Wei; M. Patrzalek, T. Nienałowski, J. Piątkowski, A. Kajetanowicz, J. Wu, K. Grela, Olefin Metathesis in Continuous Flow Reactor Employing Polar Ruthenium Catalyst and Soluble Metal Scavenger for Instant Purification of Products of Pharmaceutical Interest, *ACS Sustainable Chemistry & Engineering* **2021** 9(48), 16450–16458.
5. A. Tyszka-Gumkowska, V.B. Purohit, T. Nienałowski, M. Dąbrowski, A. Kajetanowicz, K. Grela, Testing enabling techniques for olefin metathesis reactions of lipophilic substrates in water as a diluent, *iScience*, **2022**, 25(4), 104131.

Jest (współ)autorem 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 0 komunikatów ustnych oraz 0 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Nowe, efektywne kosztowo, przyjazne środowisku techniki syntezy organicznej związków optycznie czynnych możliwe do zastosowania w produkcji farmaceutycznej”

Temat rozprawy (w języku angielskim): "Novel, cost-effective, environmentally friendly synthesis techniques that can be used in pharmaceutical manufacturing of optically active compounds"

Promotor: prof. dr hab. inż. Karol Grela (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. Marcin Kwit (Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu),

prof. dr hab. Grzegorz Młostoń (Uniwersytet Łódzki),

prof. dr hab. Sylwia Rodziewicz-Motowidło (Uniwersytet Gdański).

Magister Tomasz Nienałtowski zdał następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, bardzo dobry

Komisja Doktorska w dniu 18 października 2024 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr. Tomasza Nienałtowskiego do obrony rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 8/11

za: 8 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 15 listopada 2024 r. Ze względu na utajnienie treści rozprawy doktorskiej obrona nie miała charakteru publicznej.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr. Tomaszowi Nienałtowskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 9/11

za: 9 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydata, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr. Tomaszowi Nienałtowskiemu stopnia doktora.

Dr hab. Anna Makal, prof. ucz., Sekretarz Komisji Doktorskiej, przekazała, że wszystkie trzy recenzje rozprawy były pozytywne, jednak w szczególności recenzja prof. Rodziewicz-Motowidło zawierała szereg uwag dotyczących uchybień technicznych, niedokładności i braku szczegółowych opisów procedur syntetycznych. Doktorant został poproszony o dostarczenie wyjaśnień na piśmie. Pani Recenzent

potwierdziła ich otrzymanie oraz oceniła, że są one wyczerpujące i satysfakcjonujące. W czasie obrony mgr Nienałowski przedstawił te wyjaśnienia wszystkim członkom Komisji Doktorskiej. W dyskusji podczas niejawniej części obrony zwrócono uwagę na różnice treści prezentowanych w doktoracie wdrożeniowym względem treści doktoratów przygotowywanych na uczelni. Zauważono dużą wartość przedstawionych wyników z punktu widzenia przemysłu i korzyści finansowych firmy, przy stosunkowo małej nowości czysto chemicznej. Członkowie Komisji podjęli następnie jednogłośnie uchwałę o rekomendacji nadania Kandydatowi stopnia doktora.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 7 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 22 |
| Za wnioskiem | 21 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 690 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Tomaszowi Nenałowskiemu.

Prof. Cyrański podziękował Komisji Doktorskiej za pracę oraz złożył gratulacje Doktorantowi i jego Promotorowi.

Ad pkt 8. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Parzyszek.

Mgr Sylwia Parzyszek jest absolwentką Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2017). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. **Studia doktoranckie rozpoczęła w 2017 roku w Wydziale Chemii.** Pracę doktorską zrealizowała w Laboratorium Syntezy Nanomateriałów Organicznych i Biomolekuł pod opieką naukową dr. hab. Wiktora Lewandowskiego, prof. ucz. oraz dr. hab. Damiana Pocięchy, prof. ucz. **Jest autorką 10 publikacji naukowych, w tym 9 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 90,20.** Najważniejsze z nich to:

1. Isasti I., Miranda S., Jiménez D. M., Parzyszek S., Sabanés N. M., Pedersen H., Pérez E. M., Reinforcement of Polyimine Covalent Adaptable Networks with Mechanically Interlocked Derivatives of SWNTs, *Adv. Funct. Mater.*, **2024**, 2408592
2. Lawera Z., Parzyszek S.†, Pocięcha D., Lewandowski W., Small CdS nanorods via sacrificial synthesis on perovskite nanocrystals- synthesis and hierarchical assembly, *J. Mater. Chem. C.*, **2024**, 12, 5793-5800.
3. Parzyszek S., Tessarolo J., Pedrazo-Tardajos A., Ortuño A. M., Bagiński M., Bals S., Clever G. H., Lewandowski W., Tunable Circularly Polarized Luminescence via Chirality Induction and Energy Transfer from Organic Films to Semiconductor Nanocrystals, *ACS Nano*, **2022**, 16, 11, 18472–18482.

4. Grzelak D., Tupikowska M., Vila-Liarte D., Beutel D., Bagiński M., Parzyszek S., Góra M., Rockstuhl C., Liz-Marzán L. M., Lewandowski W., *Adv. Funct. Mater.*, **2022**, 2111280.
5. Grzelak D., Parzyszek S., Moroz P., Szustakiewicz P., Zamkov M., Lewandowski W., Self-Assembled PbS/CdS Quantum Dot Films with Switchable Symmetry and Emission, *Chem. Mater.*, **2019**, 31, 19, 7855-7863.

Jest (współ)autorką, 5 komunikatów ustnych oraz 3 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 4 komunikatów ustnych oraz 6 komunikatów posterowych na konferencjach krajowych.

Była wykonawcą następujących grantów naukowych [First Team, REconfigurable Nanostructures For Optoelectronic Technologies, 501/D5112/56-0882259; OPUS Ciekłokrystaliczne, chiralne nanomateriały dla giętkich technologii fotonicznych, nr 501/D122-66-0006375]. Otrzymała jeden staż naukowy w ośrodkach zagranicznym który trwał łącznie dwa tygodnie.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Układy nanokryształów półprzewodnikowych zorganizowane przy użyciu matryc ciekłokrystalicznych jako makroskopowe emiterzy światła spolaryzowanego”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Semiconductor nanocrystals assemblies templated with liquid crystals as macroscale polarized light emitters”

Promotorzy: dr hab. Wiktor Lewandowski, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski),
dr hab. Damian Pocięcha, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński (Politechnika Warszawska),
dr hab. inż. Katarzyna Matras-Postołek, prof. PK (Politechnika Krakowska),
prof. dr hab. inż. Marcin Nyk (Politechnika Wrocławska).

Magister Sylwia Parzyszek zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii fizycznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 23 października 2024 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Sylwię Parzyszek do obrony rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 12/12

za: 12 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 14 listopada 2024 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawnego części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem

o nadanie mgr Sylwii Parzyszek stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 12/12

za: 0 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Dwie recenzje zawierały wnioski o wyróżnienie rozprawy. Trzeci z nich został zgłoszony podczas niejawnej części obrony. Komisja Doktorska, po dyskusji, jednogłośnie podjęła uchwałę zawierającą wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej p. Sylwii Parzyszek za ponadprzeciętne osiągnięcie naukowe, jakim jest: „opracowanie syntezy organiczno-nieorganicznych nanomateriałów o charakterze ciekłokrystalicznym, które wykazują przełączalną anizotropową fluorescencję”.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Sylwii Parzyszek stopnia doktora.

Prof. Barbara Pałys, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, przekazała, że obrona była wyjątkowo dobra, podobnie jak dyskusja z recenzentami. Trzeci z Recenzentów złożył wniosek w formie ustnej. Ze względów formalnych (ocena pozytywna z egzaminu doktorskiego) wniosek nie był poddany głosowaniu. Kandydatka jest pierwszym autorem artykułu w czasopiśmie *ACS Nano*, IF=15, 200 pkt MNiSW oraz autorką czterech innych artykułów tak wysoko punktowanych. Podjęła już pracę naukową w Hiszpanii. Na zakończenie wypowiedzi prof. Pałys zachęciła członków Rady do poparcia wniosku o nadanie mgr Parzyszek stopnia doktora.

Wobec braku uwag prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 8 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 23 |
| Za wnioskiem | 23 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 91 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Sylwii Parzyszek.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Doktorantce i jej Promotorom.

Ad pkt 9. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Paulinie Rybak.

Mgr Paulina Rybak jest absolwentką Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2018). Studia II stopnia ukończyła z wynikiem 5. **Studia**

doktoranckie rozpoczęła w 2019 roku w Wydziale Chemii. Pracę doktorską zrealizowała w Pracowni Fizykochemii Dielektryków i Magnetyków pod opieką naukową prof. dr hab. Ewy Góreckiej. **Jest autorką 7 publikacji naukowych, w tym 7 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 34.437.** Najważniejsze z nich to:

- E. Cruickshank, P. Rybak, M. M. Majewska, S. Ramsay, C. Wang, C. Zhu, R. Walker, J. M. D. Storey, C. T. Imrie, E. Górecka, D. Pocięcha, *To Be or Not To Be Polar: The Ferroelectric and Antiferroelectric Nematic Phases*, *ACS Omega*, 8, 39, 36562–36568, 2023
- J. Szydłowska, P. Majewski, M. Čepič, N. Vaupotič, P. Rybak, C. T. Imrie, R. Walker, E. Cruickshank, J. M. D. Storey, P. Damian, E. Górecka, *Ferroelectric Nematic-Isotropic Liquid Critical End Point*, *Physical Review Letters*, 130, 216802, 2023
- N. Vaupotič, D. Pocięcha, P. Rybak, J. Matraszek, M. Čepič, J. M. Wolska, E. Górecka, *Dielectric response of a ferroelectric nematic liquid crystalline phase in thin cells*, *Liquid Crystals*, 50, 4, 584–95, 2023
- D. Pocięcha, R. Walker, E. Cruickshank, J. Szydłowska, P. Rybak, A. Makal, J. Matraszek, J. M. Wolska, J.M.D. Storey, C.T. Imrie, E. Górecka, *Intrinsically chiral ferronematic liquid crystals: An inversion of the helical twist sense at the chiral nematic – Chiral ferronematic phase transition*, *Journal of Molecular Liquids*, 361 119532, 2022
- P. Rybak, A. Krówczyński, J. Szydłowska, D. Pocięcha and E. Górecka, *Chiral columns forming a lattice with a giant unit cell*, *Soft Matter*, 18, 2006-2011, 2022

Jest autorką 3 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu póstęowego na konferencjach zagranicznych, jak również 1 komunikatu póstęowego na konferencjach krajowych. Była wykonawcą grantu naukowego NCN Maestro 2016/22/A.ST5/00319. Odbęła 2 staże naukowe w ośrodkach zagranicznych, które trwały łącznie 13 miesięcy. Otrzymała następujące stypendia i nagrody: Young Researcher Award 2022.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Badanie złożoności strukturalnych i właściwości optycznych oraz polarnych niekonwencjonalnych ciekłych kryształów”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Structural Complexities, Optical and Polar Properties of Unconventional Liquid Crystals”

Promotor: prof. dr hab. Ewa Górecka (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje przygotowali:

płk dr hab. inż. Przemysław Kula, prof. WAT (Wojskowa Akademia Techniczna im. J. Dąbrowskiego),

prof. dr hab. Monika Marzec (Uniwersytet Jagielloński),

prof. dr hab. Jacek Waluk (Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk).

Magister Paulina Rybak zdała następujące egzaminy:

Egzamin specjalizacyjny z chemii organicznej: bardzo dobry

Egzamin doktorski z chemii: ocena pozytywna

Egzamin z języka obcego: angielski, certyfikat B2

Komisja Doktorska w dniu 9 października 2024 r. w wyniku tajnego głosowania jednogłośnie dopuściła mgr Paulinę Rybak do obrony rozprawy doktorskiej.

Wyniki głosowania komisji:

obecnych: 8/11

za: 8 głosów

przeciw: 0 głosów

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 12 listopada 2024 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Paulinie Rybak stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 9/11

za: 9 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania doktorskiego, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Paulinie Rybak stopnia doktora.

Dr hab. Anna Makal, prof. ucz., Sekretarz Komisji Doktorskiej, przekazała, że Kandydatka podczas obrony zrobiła bardzo dobre wrażenie na członkach Komisji Doktorskiej, odpowiadała na pytania pewnie i w sposób satysfakcjonujący, dyskutowała sprawne z Recenzentami. Prof. Marzec złożyła wniosek o wyróżnienie wraz z recenzją rozprawy, pozostali dwaj recenzenci przekazali ustnie chęć złożenia takich wniosków podczas niejawniej części obrony. Ze względu na brak spełnienia warunków formalnych (ocena pozytywna z egzaminu doktorskiego) Komisja nie podjęła dalszej dyskusji na temat wyróżnienia. Podkreślano jednak, że mgr Rybak wykazała się wszechstronną znajomością tematyki opracowanej w rozprawie.

Prof. Wiktor Lewandowski, Zastępca Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, prowadził obronę rozprawy mgr Rybak pod nieobecność Przewodniczącej Komisji. Praca Doktorantki dotyczyła ciekłych kryształów i ich analizy fizykochemicznej. Duże wrażenie na recenzentach zrobiła duża liczba przebadanych struktur. W ich ocenie stopień doktora mógłby być przyznany już za badania struktur ferroelektrycznych nematyków. Warty podkreślenia jest fakt, że recenzenci rozprawy reprezentowali różne pola eksperckie: od chemii organicznej i syntezy po fizykochemię. Wszyscy oni byli pod wrażeniem bogactwa technik stosowanych przez Doktorantkę do analizy badanych związków. W trakcie studiów mgr Rybak odbyła staż na synchrotronie w Berkley (CA). W czasie obrony Kandydatka odpowiadała na pytania dotyczące zarówno aspektów technicznych, jak i rozważań o charakterze ogólnym.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 9 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 24 |

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 23 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 692 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Paulinie Rybak.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Doktorantce i jej Promotorce.

Ad pkt 10. Sprawa nadania stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Justynie Piwowar.

Mgr Justyna Piwowar jest absolwentką Wydziału Chemii i Wydziału Fizyki Uniwersytetu Warszawskiego (rok ukończenia: 2014) kierunku Inżynieria Nanostruktur. Studia magisterskie ukończyła z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem. Studia doktoranckie rozpoczęła w 2014 roku na Wydziale Chemii UW. Pracę doktorską zrealizowała w pracowni Elektroanalizy i Elektrokatalizy Chemicznej pod opieką naukową dr. hab. Adama Lewery prof. ucz.

Jest autorką 6 publikacji naukowych, w tym 6 publikacji z listy filadelfijskiej. Sumaryczny IF prac wynosi 22,67.

1. B. Seredyński, R. Bożek, J. Suffczyński, J. Piwowar, J. Sadowski, W. Pacuski, Molecular beam epitaxy growth of MoTe₂ on hexagonal boron nitride, Journal of Crystal Growth, 2022, 596, 126806
2. J. Piwowar, A. Lewera, Formic acid catalytic electrooxidation on Pt covered by Au adstructures—role of electronic surface properties, Electrochimica Acta, 2020, 362, 137099
3. J. Piwowar, A. Lewera, On the absence of a beneficial role of Rh towards CC bond cleavage during low temperature ethanol electrooxidation on PtRh nanoalloys, Journal of Electroanalytical Chemistry, 2020, 875, 114229
4. A. Januszewska, G. Dercz, J. Piwowar, R. Jurczakowski, A. Lewera, Outstanding Catalytic Activity of Ultra-Pure Pt Nanoparticles, Chemistry A European Journal, 2013, 19, 50, 17159-17164
5. J. Piwowar, W. Pacuski, T. Smoleński, M. Goryca, A. Bogucki, A. Golnik, M. Nawrocki, P. Kossacki, J. Suffczyński, Epitaxial growth and photoluminescence excitation spectroscopy of CdSe quantum dots in (Zn,Cd)Se barrier, Journal of Luminescence, 2016, 173, 94-98
6. J. Piwowar, J. Papierska, K. Sawicki, J. Kobak, W. Pacuski, A. Golnik, P. Kossacki, J. Suffczyński, Optical properties of CdTe QDs in proximity to a Surface, Acta Physica Polonica, 2013, 124, 795-797

Jest (współ)autorką 0 wykładów, 3 komunikatów ustnych oraz 8 komunikatów posterowych na konferencjach zagranicznych, jak również 0 wykładów, 3 komunikatów ustnych oraz 1 komunikatu posterowego na konferencjach krajowych.

Egzamin specjalizacyjny z chemii nieorganicznej i analitycznej zdała na ocenę dobrą. Była wykonawcą następujących grantów naukowych:

1. Projektu finansowanego przez NCN, nr decyzji DEC-2013/09/B/ST4/00099 „Mechanizmy elektrokatalizy utleniania małych cząsteczek organicznych na powierzchni nanostopów zawierających platynę” (2014-2017) OPUS

2. Projektu finansowanego przez NCBiR nr UDA-POIG.01.03.02-14-085/12 „Metody otrzymywania nanocząstek metali szlachetnych o dużej czystości i kontrolowanym rozmiarze” (2014-2015)

Otrzymała następujące stypendia i nagrody (oprócz stypendium doktoranckiego):

1. 2014/2015 Stypendium WAKCh – KNOW, zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej,
2. 2015/2016 Stypendium WAKCh – KNOW, zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej,
3. 2016/2017 zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej,
4. 2017 Annual SPIE Optics and Photonics Education Scholarship
5. 2018 Nagroda naukowa „Springer Poster Award” za najlepszy plakat na międzynarodowej konferencji naukowej "International Symposium on Electrocatalysis"

Jest współautorką wynalazku pt: „Sposób wytwarzania czystych nanocząstek metali szlachetnych o ścianach (100), nanocząstki otrzymane tym sposobem i ich zastosowanie”, który jest objęty ochroną patentową w Polsce (P.407178) europejską (PCT/IB2014/062831) i w szeregu innych krajów, takich jak USA, Rosja, RPA. W innych krajach ochrona patentowa jest jeszcze na etapie zgłoszenia patentowego (np. Japonia, Brazylia, Indie). Trwają rozmowy z przedsiębiorstwami zainteresowanymi licencjonowaniem tej metody syntezy.

Temat rozprawy (w języku polskim): „Zależności pomiędzy właściwościami elektronowymi i katalitycznymi platyny w reakcjach utleniania małych cząsteczek organicznych”

Temat rozprawy (w języku angielskim): “Correlation between electronic and catalytic properties of platinum towards oxidation of small organic molecules”

Promotor: dr hab. Adam Lewera, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski)

Dziedzina: nauk ścisłych i przyrodniczych

Dyscyplina: nauki chemiczne

Pozytywne recenzje rozprawy przygotowali:

prof. dr hab. Marcin Opałło (Instytut Chemii Fizycznej PAN),

prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek (Politechnika Warszawska)

Magister Justyna Piwowar zdała następujące egzaminy:

Egzamin z chemii: bardzo dobry

Egzamin z języka nowożytnego: angielski, certyfikat B2

Egzamin z dyscypliny dodatkowej Geologia w zakresie słynne wystąpienia minerałów: bardzo dobry.

Komisja ds. przewodu doktorskiego na posiedzeniu w dniu 22 października 2024 r., w wyniku tajnego głosowania, jednogłośnie przyjęła rozprawę doktorską i dopuściła mgr Justynę Piwowar do publicznej obrony.

Wyniki głosowania komisji:

za: 6 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Obrona rozprawy odbyła się w dniu 19 listopada 2024 r.

Komisja Doktorska po dyskusji podczas niejawniej części obrony, w głosowaniu tajnym, jednogłośnie występuje do Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne z wnioskiem o nadanie mgr Justynie Piwowar stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne.

Wynik głosowania komisji:

obecnych: 8

za: 8 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymujących się: 0 głosów.

Prof. Cyrański przedstawił informacje dotyczące Kandydatki, przebiegu postępowania, podał tytuł rozprawy oraz nazwiska promotora i recenzentów. Następnie poinformował o podjętej jednomyślnie pozytywnej rekomendacji Komisji Doktorskiej odnośnie nadania mgr Justynie Piwowar stopnia doktora.

Prof. Renata Bilewicz, Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, stwierdziła, że obrona przebiegła bardzo dobrze. Recenzja prof. Opałto była wnikliwa, na jej podstawie odbyła się ciekawa merytoryczna dyskusja z Doktorantką. Tematem rozprawy było elektrokatalityczne utlenianie alkoholi. Prof. Bilewicz omówiła w skrócie badania podjęte przez mgr Piwowar. Doktorantka bardzo dokładnie przeanalizowała dostępną literaturę, a następnie zakwestionowała popularną teorię Norskowa w oparciu o wyniki własnych badań. Prof. Wieczorek, drugi recenzent, wystąpił o wyróżnienie rozprawy ze względu na przedstawienie wyników badań kwestionujących popularne w elektrochemii teorie. Sprawa wyróżnienia nie była poddana dalszej dyskusji ze względu na długi czas trwania doktoratu oraz brak wniosku o wyróżnienie od drugiego recenzenta. Podsumowując wypowiedź prof. Bilewicz stwierdziła, że w ocenie Komisji Doktorskiej jest to bardzo dobry doktorat.

Prof. Magdalena Skompska, członek Komisji Doktorskiej, potwierdziła opinię Przedmówczyni. Wszyscy członkowie Komisji byli usatysfakcjonowani odpowiedziami Kandydatki i pełni uznania dla spokojnej i merytorycznej dyskusji. W jej przekonaniu p. Piwowar w pełni zasługuje na stopień doktora.

Prof. Kulesza dodał, że podczas konferencji naukowych p. Piwowar brała w dojrzałych dyskusjach naukowych, co świadczy o jej dużej wiedzy i doświadczeniu.

Wobec braku innych komentarzy prof. Cyrański zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 10 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 27 |
| Liczba głosów oddanych | 27 |
| Za wnioskiem | 27 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 593 o nadaniu stopnia doktora nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr Justynie Piwowar.

Prof. Cyrański złożył gratulacje Pani Piwowar i jej Promotorowi. Dr hab. Adam Lewera, prof. ucz. podziękował za zaproszenie na posiedzenie i opuścił obrady.

Ad pkt 11. Zmiana promotora rozprawy w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne mgr. Grzegorzowi Cichowiczowi. Powołanie promotora pomocniczego.

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że w związku z zakończeniem przez dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego stosunku pracy w Uniwersytecie Warszawskim oraz brakiem sprawowania nad doktorantem faktycznej opieki promotorskiej mgr Cichowicz wystąpił z wnioskiem o zmianę promotora na prof. dr. hab. Michała K. Cyrańskiego. Prof. Cyrański był zaangażowany w prowadzenie przez Doktoranta badań naukowych i wyraził zgodę na objęcie tej funkcji. Jednocześnie doktorant wystąpił o powołanie dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego na promotora pomocniczego ze względu na dotychczasową opiekę naukową oraz wykonanie części badań pod jego kierunkiem. Prezydium Rady rekomenduje Radzie to rozwiązanie.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 11 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 24 |
| Liczba głosów oddanych | 24 |

| | |
|---|----|
| Odwołanie dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego z funkcji promotora | |
| Za wnioskiem | 23 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 1 |

| | |
|--|----|
| Powołanie prof. dr. hab. Michała K. Cyrańskiego na promotora | |
| Za wnioskiem | 22 |
| Przeciwko | 0 |
| Wstrzymało się | 2 |

| | |
|---|----|
| Powołanie dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego na promotora pomocniczego | |
| Za wnioskiem | 16 |
| Przeciwko | 5 |
| Wstrzymało się | 2 |
| Nie zaznaczono odpowiedzi | 1 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 694 o zmianie promotora mgr. Grzegorza Cichowicza z dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego na prof. dr. hab. Michała K. Cyrańskiego oraz uchwałę nr 695 wyznaczeniu dr. hab. Łukasza Dobrzyckiego na promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Grzegorzowi Cichowiczowi stopnia doktora.

Ad pkt 12. Wyznaczenie przedstawiciela RND Nauki Chemiczne do komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP (CeNT).

Prof. Kulesza poinformował zebranych, że Zastępca Dyrektora CeNT UW dr Ewa Jabłonka zwróciła się do Rady z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady w komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta (grupa pracowników

badawczych) w projekcie NCN OPUS LAP pt. „Ulepszone magnesy molekularne oparte na sandwichowych kompleksach lantanowców z wielopierścieniowymi węglowodorami aromatycznymi” (2022/47/I/ST5/02645), którego kierownikiem jest dr hab. Przemysław Malinowski. Proponowanym kandydatem do komisji jest dr hab. Katarzyna Jarzemska, prof. ucz.

Wobec braku uwag prof. Kulesza zarządził głosowanie tajne. Wyniki głosowania (głosowanie nr 12 wydruk z systemu „Ankieter” w załączeniu do protokołu):

| | |
|--|----|
| Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | 32 |
| Liczba głosów oddanych | 30 |

kandydat: dr hab. Katarzyna Jarzemska, prof. ucz.

| | |
|----------------|----|
| Za wnioskiem | 28 |
| Przeciwko | 2 |
| Wstrzymało się | 0 |

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę nr 696 o wyznaczeniu dr hab. Katarzyny Jarzembkiej, prof. ucz. na przedstawiciela Rady do pracy w komisji konkursowej w projekcie NCN OPUS LAP, którego kierownikiem jest dr hab. Przemysław Malinowski.

Ad. pkt 13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Prof. Jacek Jemielity poinformował zebranych, że została ogłoszona lista nagrodzonych Nagrodą Prezesa Rady Ministrów. Nagrodę za najlepszą rozprawę doktorską w dyscyplinie nauki chemiczne w 2023 roku otrzymał dr. Maciej Bagiński rekomendowany przez Radę Dyscypliny.

Nie zgłoszono innych wolnych wniosków. Przewodniczący przypomniał, że ostatnie posiedzenie Rady w tej kadencji odbędzie się w dniu 19 grudnia br., podziękował członkom Rady oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i zakończył obrady.

Protokolant

dr Edyta Maciąga

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Nauki Chemiczne

prof. dr hab. Paweł Kulesza