



PROTOKÓŁ

posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Historia

30 października 2024 r.

Posiedzenie odbyło się w formie zdalnej, a poprowadził je Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Historia prof. Piotr Majewski. Przewodniczący przywitał wszystkich obecnych oraz poinformował, że posiedzenie jest nagrywane i protokołowane. Sprawdzona została lista obecności – obecnych było 21 członków Rady, w tym 18 pracowników samodzielnych. Swoje nieobecności zgłosili: (swoje nieobecności usprawiedliwiali: prof. Sylwia Kuźma-Markowski, prof. Artur Markowski; prof. Grzegorz Pac, dr Igor Chabrowski – urlopy naukowe; oraz prof. Hanna Rubinkowska-Anioł i dr Rafał Reichert). Z Biura Rad Naukowych obecna była Oliwia Piskowska.

PORZĄDEK OBRAD

1. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący otworzył posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Historia. Na początku powitał członków Rady a następnie poprosił o przyjęcie zaktualizowanego porządku obrad – został on przyjęty przez aklamację.

2. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Oknińskiemu.

Pierwsze głosowanie dotyczy powołania Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Piotrowi Oknińskiemu (tytuł osiągnięcia: *Wehikuly pamięci. Przeszłość i władza w dawnym Krakowie (do końca XVIII w.)*, Warszawa 2023, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego). Członkowie Komisji wyznaczeni przez Radę Doskonałości Naukowej to: prof. dr hab. Cezary Kukło (Uniwersytet w Białymstoku) – Przewodniczący, dr hab. Mateusz Wyżga, prof. UKEN (Uniwersytet KEN w Krakowie) – Recenzent, prof. dr hab. Jacek Wijaczka (UMK w Toruniu) – Recenzent, dr hab. Wojciech Mrozowicz, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski) – Recenzent. Kandydatami RND Historia, którzy mają uzupełnić ten skład, są: prof. dr hab. Beata Możejko (Uniwersytet Gdański) – Recenzentka, dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz. – Sekretarz KH, prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz – Członkini KH. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:



	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
prof. dr hab. Beata Możejko (Uniwersytet Gdański)	15	13	2	0
dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.	15	14	1	0
prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz	15	13	1	1

Niniejszym uchwała została podjęta.

3. Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Jakubowi Gruchalskiemu oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Kolejny punkt dotyczy głosowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Gruchalskiemu oraz wyróżnienia rozprawy (tytuł rozprawy: *The Magisterial Auspices in Late Republican Rome*, Promotor: prof. dr hab. Adam Ziółkowski). Recenzentami tej rozprawy byli: dr hab. Piotr Berdowski, prof. URz (Uniwersytet Rzeszowski), Prof. Alexandre Grandazzi (Paris-Sorbonne), oraz dr hab. Paweł Sawiński, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu). Przewodniczący Komisji Doktorskiej, prof. Jacek Rzepka, przedstawił przebieg i pozytywny wynik obrony. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie nadania stopnia. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
15	15	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta. Następnie przeprowadzone zostało głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
16	14	1	1

Niniejszym rozprawa została wyróżniona.

4. Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr Joannie Łubie.

Kolejny punkt dotyczy głosowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr Łubie (tytuł rozprawy: *Dlaczego nie mieszkamy w Polsce? Polscy emigranci w Argentynie po II wojnie światowej (historie i pamięć)*, Promotor: prof. dr hab. Jerzy Kochanowski). Recenzentami w tym postępowaniu byli: dr Carolina Biernat (Universidad Nacional de Quilmes), dr hab. Anna Mazurkiewicz, prof. UG (Uniwersytet Gdański), oraz prof. dr hab. Dariusz Stola (Polska Akademia Nauk). Przewodniczący Komisji Doktorskiej, prof. Michał Leśniewski, przedstawił przebieg obrony i pozytywny wynik głosowania



Komisji. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
16	15	0	1

Niniejszym uchwała została podjęta.

5. Głosowanie w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Sebastianowi Żbikowi oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

Kolejny punkt dotyczy głosowania w sprawie nadania stopnia doktora mgr. Żbikowi (tytuł rozprawy: *The Separation of Oman and Zanzibar after 1856: British Imperial Policy, Two Arab States and Their Elites*, Promotor: dr hab. Marek Pawełczak, prof. ucz.). Recenzentami tej rozprawy byli: prof. Anne Bang (University of Bergen), dr Nathaniel Mathews (Binghamton University), oraz dr hab. Michał Moch, prof. PAN (Polska Akademia Nauk). Przewodnicząca Komisji Doktorskiej, prof. Katarzyna Mikulska, przedstawiła przebieg obrony, pozytywne konkluzje recenzentów oraz pozytywny wynik głosowania. Podkreśliła również wniosek prof. Mocha o wyróżnienie. Prof. Urszula Kosińska poprosiła o głos i zapytała o podstawy wyróżnienia tej pracy. Prof. Leśniewski podkreślił nowatorskość pracy – nie tylko deklaracyjną, ale realną, oraz szeroko przeprowadzona kwerenda. Prof. Marek Pawełczak dodatkowo podkreślił, że Doktorant przeprowadzał badania terenowe za pomocą lokalnych dialektów. Prof. Grzegorz Myśliwski podkreślił wieloletnie doświadczenie Doktoranta w pracy w najdalszych archiwach. Wobec braku dalszych pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
17	17	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta. Następnie przeprowadzone zostało głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy, oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
18	16	0	2

Niniejszym rozprawa została wyróżniona.

6. Głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania mgr Marcie Knajp i powołania Komisji Doktorskiej.

Kolejny punkt dotyczy wszczęcia postępowania oraz powołania komisji w dla mgr Knajp (tytuł rozprawy: *Rodzina w świetle testamentów mieszczan lwowskich z lat 1541–1599*, Promotor: prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz). Skład Komisji



Doktorskiej do tej sprawy to: dr hab. Konrad Bobiatyński, prof. ucz. – Sekretarz, dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz., dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz. – Przewodnicząca, dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. ucz., dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz., dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz., dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz., dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz. Prof. Kosińska krótko przedstawiła dotychczasowy przebieg kariery naukowej Doktorantki. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie wszczęcia postępowania:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
18	18	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta. Następnie przeprowadzone zostało głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej. Oto wyniki:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Konrad Bobiatyński, prof. ucz. – Sekretarz	17	15	1	1
dr hab. Jolanta Choińska-Mika, prof. ucz.	17	13	3	1
dr hab. Urszula Kosińska, prof. ucz. – Przewodnicząca	17	12	3	2
dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. ucz.	17	14	2	1
dr hab. Maciej Ptaszyński, prof. ucz.	17	16	1	0
dr hab. Piotr Ugniewski, prof. ucz.	17	15	0	2
dr hab. Piotr Węcowski, prof. ucz.	17	16	1	0
dr hab. Paweł Żmudzki, prof. ucz.	17	14	2	1

Niniejszym uchwała została podjęta.

7. Głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania mgr Mace Khutsishvili.

Kolejny punkt dotyczy wszczęcia postępowania mgr Khutsishvili (tytuł rozprawy: *Represje wobec Polaków w Gruzji radzieckiej w latach 1921-1953*, Promotor: dr hab. Henryk Litwin, prof. ucz.). Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:



oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
18	13	2	3

Niniejszym uchwała została podjęta.

8. Głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania mgr Katarzynie Józwik.

Kolejny punkt dotyczy wszczęcia postępowania mgr Józwik (tytuł rozprawy: *Partycypacja polityczna kobiet w Drugiej Rzeczypospolitej (1918–1939)*, Promotor: prof. dr hab. Paweł Skibiński). Prof. Skibiński przedstawił krótko życiorys Doktorantki oraz założenia jej rozprawy doktorskiej. Następnie odbyła się krótka dyskusja z prof. Kochanowskim na temat wyznaczenia metodologicznych granic partycypacji politycznej kobiet. Wobec braku dalszych pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
17	17	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta.

Następnie miały odbyć się głosowania w sprawie powołania komisji doktorskich dla mgr. Krzysztofa Fudaleja oraz mgr. Piotra Kruze, ale po dyskusji okazało się, że w tych dwóch sprawach zostały już powołane komisje na wcześniejszych posiedzeniach.

9. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr Anny Wardzińskiej

Kolejne głosowanie dotyczyło powołania Komisji Doktorskiej dla mgr Wardzińskiej (tytuł rozprawy: *Polskie środowisko dziennikarskie we Lwowie 1811-1914*, Promotor: dr hab. Katarzyna Błachowska). Prof. Leśniewski podkreślił, że w tej sprawie wpłynęły już recenzje a Doktoratce został do zdania ostatni egzamin. Aby można było przeprowadzić obronę, należy powołać Komisję Doktorską. Proponowany skład w tej sprawie to: dr hab. Jan S. Ciechanowski, prof. ucz., prof. dr hab. Jarosław Czuby, prof. dr hab. Jerzy Kochanowski, prof. dr hab. Michał Leśniewski – Przewodniczący, dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz., dr hab. Maciej Mycielski, dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz., dr hab. Katarzyna Błachowska – Promotor, Uni-Prof. Mag. Dr Christoph Augustynowicz (Uniwersytet w Wiedniu) – Recenzent, dr hab. Paweł Sierzęga (Uniwersytet Rzeszowski) – Recenzent.

Prof. Marek Węcowski zapytał o tryb procedowania starych przewodów, które mają zostać zakończone do końca tego roku kalendarzowego. Prof. Majewski podkreślił konieczność zwołania posiedzenia 30 grudnia, aby zająć się tylko nadaniem ostatnich stopni w starych przewodach. Po krótkiej dyskusji okazało się, że może to dotyczyć jednej lub dwóch spraw w skali całej Rady.



Wobec braku dalszych pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Jan S. Ciechanowski, prof. ucz.	15	14	1	0
prof. dr hab. Jarosław Czubyty	15	15	0	0
prof. dr hab. Jerzy Kochanowski	15	14	1	0
prof. dr hab. Michał Leśniewski - Przewodniczący	15	14	1	0
dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz.	15	14	1	0
dr hab. Maciej Mycielski	15	14	0	1
dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	15 (jeden głos nieważny)	14	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta.

10. Głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Dominika Szczęsnego-Kostaneckiego.

Ostatni punkt merytoryczny dotyczy analogicznej sprawy – wyznaczenia Komisji Doktorskiej dla mgr. Szczęsnego-Kostaneckiego (tytuł rozprawy: *Recepcja szarzy pod Somosierrą w latach 1808-2008 w kulturze polskiej i polskim życiu publicznym*, Promotor: prof. dr hab. Jarosław Czubyty). Proponowany skład komisji doktorskiej to: dr hab. Katarzyna Błachowska, dr hab. Jan S. Ciechanowski, prof. ucz., prof. dr hab. Jerzy Kochanowski, prof. dr hab. Michał Leśniewski – Przewodniczący, dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz., dr hab. Maciej Mycielski, dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz., prof. dr hab. Jarosław Czubyty – Promotor, prof. dr hab. Michał Baczkowski (Uniwersytet Jagielloński) – Recenzent, prof. dr hab. Dariusz Nawrot (Uniwersytet Śląski) – Recenzent. Wobec braku pytań prof. Majewski poprosił o przeprowadzenie głosowania. Oto wyniki:

	oddanych głosów	za	przeciw	wstrzymujących się
dr hab. Katarzyna Błachowska	15	12	2	1
dr hab. Jan S. Ciechanowski, prof. ucz.	15	14	1	0



prof. dr hab. Jerzy Kochanowski	15	14	1	0
prof. dr hab. Michał Leśniewski - Przewodniczący	15	14	1	0
dr hab. Piotr M. Majewski, prof. ucz.	15	14	1	0
dr hab. Maciej Mycielski	15	14	0	1
dr hab. Marcin Zaremba, prof. ucz.	15	15	0	0

Niniejszym uchwała została podjęta.

Na koniec Rada Naukowa Dyscypliny Historia przyjęła przez aklamację protokół posiedzenia z dnia 25 września 2024 r. Wobec braku zgłoszeń dotyczących wolnych wniosków Przewodniczący podziękował za dyskusję i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Historia: *P.M. Majewski*

Protokołowała: *O. Piskowska*