

**Protokół zdalnego posiedzenia
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości
w dniu 3 lipca 2024 roku**

1. Przyjęcie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz, po czym sprawdził listę obecności członków RND Nauki o Zarządzaniu i Jakości i poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwili: prof. ucz. dr hab. Marcin Żemigala i dr Anna Kuźmińska, a następnie powitał obecnego na spotkaniu prof. ucz. dr. hab. Sebastiana Skuzę, promotora mgr Joanny Muczyńskiej, oraz prof. dr. hab. Jana Turynę, przewodniczącego komisji doktorskiej w postępowaniu mgr Muczyńskiej. Po stwierdzeniu, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został przesłany razem z innymi materiałami na posiedzenie.

Upewniając się, że żaden z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag do zaprezentowanego porządku obrad, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter.

Rada w głosowaniu jawnym:

uprawnieni – 26	głosowało – 20	za – 20	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

przyjęła przedstawiony porządek obrad.

2. Przyjęcie protokołów posiedzeń Rady w dniach 24 kwietnia i 5 czerwca 2024 r.

Przewodniczący Karasiewicz zapytał zebranych, czy mają uwagi do treści przekazanych im w materiałach na posiedzenie protokołów. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie w systemie Ankieter w sprawie przyjęcia protokołów posiedzeń Rady w dniach 24 kwietnia i 5 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady w dniu 24 kwietnia 2024 r.:

uprawnieni – 26	głosowało – 17	za – 17	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady w dniu 5 czerwca 2024 r.:

uprawnieni – 26	głosowało – 17	za – 17	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada w głosowaniu jawnym przyjęła protokoły posiedzeń Rady w dniach 24 kwietnia i 5 czerwca 2024 r.

3. Informacje bieżące.

Przewodniczący stwierdził, że nie ma do przekazania żadnych informacji bieżących.

4. Sprawy osobowe:

4.1. Wniosek w sprawie nadania mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący udzielił głosu obecnemu na posiedzeniu prof. dr. hab. Janowi Turynie, przewodniczącemu komisji doktorskiej w postępowaniu mgr Joanny Muczyńskiej, który krótko przedstawił członkom Rady podstawowe informacje dotyczące przebiegu tego postępowania. Prof. Turyna poinformował na wstępie, że obrona rozprawy doktorskiej mgr Muczyńskiej została przeprowadzona w trybie hybrydowym w dniu 5 czerwca 2024 r., a postępowanie zostało wszczęte w dniu 18 września 2023 r., na promotora wyznaczono prof. ucz. dr. hab. Sebastiana

Skuzę. Praca doktorska pt. *Innowacje w sektorze bankowym, w aspekcie zaangażowania podmiotów z branży FinTech* została złożona w dniu 9 listopada 2023 r. W toku postępowania wpłynęły trzy pozytywne recenzje autorstwa: prof. dr hab. Moniki Marcinkowskiej z Uniwersytetu Łódzkiego, prof. dr hab. Anny Szelałowskiej ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie i prof. ucz. dr. hab. Leszka Pawłowicza z Uniwersytetu Gdańskiego. Komisja doktorska, w składzie: prof. dr hab. Jan Turyna – przewodniczący; prof. ucz. dr hab. Jakub Górka – zastępca przewodniczącego; dr hab. Robert Wolański – sekretarz; prof. dr hab. Andrzej Sopoćko (nieobecny na obronie); prof. dr hab. Włodzimierz Szpringer; prof. ucz. dr hab. Zbigniew Hockuba; dr hab. Grzegorz Tchorek; prof. ucz. dr hab. Sebastian Skuza – promotor; prof. dr hab. Monika Marcinkowska – recenzentka; prof. dr hab. Anna Szelałowska – recenzentka; prof. ucz. dr hab. Leszek Pawłowicz – po przeprowadzeniu dyskusji podczas niejawniej części obrony wzięła udział w tajnym głosowaniu w systemie Ankieter nad uchwałą w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Uprawnionych do głosowania było 11 osób, głosowało 10 osób: za wystąpieniem o nadanie stopnia doktora oddano 10 głosów, przeciw oddano 0 głosów, wstrzymało się od głosu 0 osób. W związku z powyższym Przewodniczący stwierdził, że komisja podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej Dyscypliny o nadanie mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora. Wobec tego za wystąpieniem o nadanie mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora oddano bezwzględną większość głosów przy obecności co najmniej 2/3 liczby osób uprawnionych do głosowania.

W związku z brakiem uwag ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie nadania mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 19	głosowało – 16	za – 16	przeciw – 0	wstrzymujących się – 0
--------------------	-------------------	------------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu mgr Joannie Muczyńskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.2. Wniosek w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Agnieszce Wiśniewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący przypomniał, że Rada wyraziła zgodę na przeprowadzenie tego postępowania na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2024 r. Następnie poinformował, że pismo z Rady Doskonałości Naukowej w sprawie wyznaczenia części składu komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agnieszce Wiśniewskiej wpłynęło w dniu 14 czerwca 2024 r. Zaznaczył, że Rada ma sześć tygodni od tego dnia na powołanie komisji habilitacyjnej w pełnym składzie. Zgodnie ze wspomnianym pismem, RDN wyznaczyła do składu komisji trzech recenzentów oraz przewodniczącego komisji, są to: prof. dr hab. Wojciech Czakon z Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie (przewodniczący komisji), prof. dr hab. Joanna Paliszkiewicz ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (recenzentka), prof. ucz. dr hab. Katarzyna Czernek-Marszałek z Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach (recenzentka), prof. ucz. dr hab. Barbara Mróz-Gorgoń z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (recenzent). W związku z powyższym zadaniem Rady jest wyznaczenie sekretarza i członka komisji oraz czwartego recenzenta, aby możliwe było powołanie pełnego składu komisji habilitacyjnej. Przewodniczący zaproponował następujące kandydatury na poszczególne funkcje: prof. ucz. dr hab. Katarzyna Dziewanowska (sekretarz), prof. dr hab. Jan Wiktor z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (recenzent), prof. ucz. dr hab. Monika Skorek (członek). Dodał, że każda z proponowanych osób wyraziła zgodę na zgłoszenie jej kandydatury.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania Komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Agnieszce Wiśniewskiej stopnia doktora habilitowanego z uwzględnieniem osób wchodzących w jej skład na mocy decyzji Rady Doskonałości Naukowej.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Jan Wiktor – recenzent	19	16	15	0	1
dr hab. Katarzyna Dziewanowska, prof. ucz. – sekretarz	19	16	16	0	0
dr hab. Monika Skorek, prof. ucz. – członek	19	16	16	0	0

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania dr Agnieszce Wiśniewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.3. Wniosek w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dianie Lekaj stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Przewodniczący poinformował, że proponuje następujących kandydatów na recenzentów rozprawy mgr Diany Lekaj: prof. dr hab. Lechosław Garbarski z Akademii Leona Koźmińskiego, prof. ucz. dr hab. Ewa Sońta-Drażczkowska ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, prof. ucz. dr hab. Justyna Światowiec-Szczepańska z Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

W związku z brakiem zapytań w tej sprawie ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dianie Lekaj stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Lechosław Garbarski	19	15	15	0	0
dr hab. Ewa Sońta-Drażczkowska, prof. ucz.	19	16	15	0	1
dr hab. Justyna Światowiec-Szczepańska, prof. ucz.	19	16	16	0	0

Przewodniczący stwierdził, że wszyscy zgłoszeni Kandydaci otrzymali wymaganą liczbę głosów i zostali wyznaczeni na recenzentów rozprawy mgr Lekaj.

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Dianie Lekaj stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

4.4. Wniosek w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Zahry Momenfar.

Przewodniczący poinformował, że mgr Zahra Momenfar jest absolwentką stacjonarnych studiów doktoranckich w języku angielskim na Wydziale Zarządzania w ramach projektu

„Zarządzanie wielokulturowe w erze globalizacji”, a jej przewod został wszczęty w dniu 17 kwietnia 2019 r. Rozprawa doktorska mgr Momenfar nosi tytuł: *Gender gap in employment and education in Iran*, a jej promotorami są: prof. ucz. dr hab. Elwira Gross-Gołacka i prof. dr Ghasem Eslami (Uniwersytet w Mashhadzie). Następnie Przewodniczący podał proponowany skład komisji doktorskiej w przewodzie mgr Zahry Momenfar i dodał, że recenzenci i promotorzy wchodzi w skład komisji z mocy prawa.

Upewniając się, że nikt z uczestników posiedzenia nie zgłasza uwag w tej sprawie, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji doktorskiej w przewodzie mgr Zahry Momenfar.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
prof. dr hab. Grażyna Wieczorkowska-Wierzbińska – przewodnicząca	19	16	16	0	0
dr hab. Tomasz Ochowski, prof. ucz.	19	16	15	0	1
dr hab. Jacek Pasieczny, prof. ucz.	19	15	15	0	0
dr hab. Monika Skorek, prof. ucz.	19	16	16	0	0
dr hab. Mariusz Trojanowski, prof. ucz.	19	16	15	0	1
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz.	19	16	15	0	1
dr hab. Magdalena Gąsowska	19	16	16	0	0

Jako kolejne Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie określenia zakresu egzaminów z dyscypliny podstawowej, dodatkowej oraz języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Zahry Momenfar:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dyscyplina podstawowa: nauki o zarządzaniu i jakości	19	15	15	0	0
dyscyplina dodatkowa: ekonomia	19	15	15	0	0
język obcy: język angielski	19	15	15	0	0

Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący zaznaczył, że komisje do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej i dodatkowej zostają wyznaczone zgodnie z § 1 i § 2 uchwały nr 4 Rady Naukowej Dyscypliny z dnia 3 marca 2021 r. (z późniejszymi zmianami); w skład komisji przeprowadzającej egzamin z dyscypliny podstawowej i dodatkowej wchodzi także promotor. Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu z języka obcego w przewodzie doktorskim mgr Zahry Momenfar i przedstawił jej proponowany skład.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za	przeciw	wstrzymujący się
dr hab. Marcin Żemigala, prof. ucz. – przewodniczący	19	16	16	0	0
dr hab. Elwira Gross- Gołacka, prof. ucz. – promotor	19	16	16	0	0
mgr Urszula Kozyra	19	15	15	0	0
mgr Jolanta Urbanik	19	15	15	0	0

Następnie Przewodniczący zaprezentował proponowane kandydatki na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Momenfar: prof. ucz. dr hab. inż. Anna Brzozowska z Politechniki Częstochowskiej, prof. ucz. dr hab. Agnieszka Rzepka z Politechniki Lubelskiej, prof. ucz. dr hab. Małgorzata Tyrańska z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, prof. ucz. dr hab. inż. Teresa Kupczyk z Akademii Humanitas.

Wobec braku zapytań ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Zahry Momenfar.

Wyniki głosowania:

	uprawnieni	głosujący	za
dr hab. inż. Anna Brzozowska, prof. ucz.	19	16	8
dr hab. Agnieszka Rzepka, prof. ucz.	19	16	9
dr hab. Małgorzata Tyrańska, prof. ucz.	19	16	12
dr hab. inż. Teresa Kupczyk, prof. ucz.	19	16	3

Przewodniczący stwierdził, że Rada wyznaczyła prof. ucz. dr hab. Małgorzatę Tyrańską i prof. ucz. dr hab. Agnieszkę Rzepkę na recenzentki rozprawy doktorskiej mgr Zahry Momenfar.

Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania komisji doktorskiej, określenia zakresu egzaminów doktorskich, powołania komisji egzaminacyjnych i wyznaczenia recenzentów w przewodzie doktorskim mgr Zahry Momenfar

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Urszula Subbotko-Mocur*

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Nauki o Zarządzaniu i Jakości

prof. dr hab. Grzegorz Karasiewicz