

**PROTOKÓŁ nr 41**  
**posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin**  
**Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa**  
**w dniu 10 września 2024 roku**

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 115 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione w wersji elektronicznej w folderze na Dysku Google Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnym dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 23 osoby, w tym 18 pracowników samodzielnych, 18 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych i 28 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni).

Za obsługę techniczną posiedzenia i sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho z Biura Rad Naukowych.

#### **1. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że przed posiedzeniem wpłynęło pismo z Wydziału Neofilologii z prośbą o wskazanie przedstawiciela Rady do komisji konkursowej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Anglistyki. Przewodnicząca poprosiła o dodanie tego punktu do przesłanego wcześniej porządku. Wobec braku głosów sprzeciwu Przewodnicząca dodała sprawę jako punkt 4 lit. b.

#### **Proponowany porządek obrad**

1. Przyjęcie porządku obrad.

#### **Przewody i postępowania doktorskie**

2. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej.
3. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.
4. Wyznaczenie kandydatów do komisji
  - a. konkursowej na Wydziale Lingwistyki Stosowanej
  - b. konkursowej na Wydziale Neofilologii
5. Uchwała o wytycznych w sprawie prac doktorskich będących zbiorem artykułów naukowych.

## 6. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku komentarzy i uwag na temat porządku obrad Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
23	23	23	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

### Przewody i postępowania doktorskie

#### 2. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Zuzannie Kann-Skorupskiej

Mgr Zuzanna Kann-Skorupska (IKP UW) 30 września 2022 roku ukończyła studia doktoranckie na Wydziale Polonistyki. Złożyła rozprawę doktorską *Performerka klasycznego tańca indyjskiego* napisaną pod kierunkiem prof. dr. hab. Leszka Kolankiewicza oraz dr hab. Bożeny Śliwczyńskiej, prof. ucz. – i przez nich przyjętą. Kandydatka do stopnia doktora spełnia wymogi określone w § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Kolejnym krokiem jest zatem powołanie Komisji Doktorskiej.

W porozumieniu z właściwym zespołem konsultacyjnym Rady zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

1. dr hab. Agata Chałupnik, hab. ucz. – przewodnicząca,
2. dr hab. Roman Chymkowski,
3. hab. dr hab. Joanna Jurewicz (Wydz. Orientalistyczny),
4. dr hab. Małgorzata Litwinowicz-Drożdziel, prof. ucz.,
5. prof. dr hab. Paweł Majewski,
6. dr hab. Piotr Morawski, prof. ucz.,
7. dr hab. Tomasz Nowak, prof. ucz. (Instytut Muzykologii UW).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Agata Chałupnik, prof. ucz.	18	18	18	0	0
dr hab. Roman Chymkowski	18	18	18	0	0
prof. dr hab. Joanna Jurewicz	18	18	17	1	0
dr hab. Małgorzata Litwinowicz-Drożdziel, prof. ucz.	18	18	18	0	0
prof. dr hab. Paweł Majewski	18	18	18	0	0

dr hab. Piotr Morawski, prof. ucz.	18	18	18	0	0
dr hab. Tomasz Nowak, prof. ucz.	18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględną większością głosów** podjęła uchwałę o powołaniu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej.

### 3. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi

Mgr Patrycja Pichnicka-Trivedi (IKP UW) 30 września 2023 roku ukończyła studia doktoranckie na Wydziale Polonistyki. Złożyła rozprawę doktorską *Perfect Strangers: Western and Eastern European Vampire Narratives as Representations of Otherness and Identity* napisaną pod kierunkiem dr. hab. Marcina Napiórkowskiego, prof. ucz. – i przyjętą przez promotora. Kandydatka do stopnia doktora spełnia wymogi określone w § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Kolejnym krokiem w postępowaniu jest powołanie Komisji Doktorskiej.

W porozumieniu z właściwym zespołem konsultacyjnym Rady zaproponowano następujący skład Komisji Doktorskiej:

1. dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz. – przewodniczący (OSA UW),
2. dr hab. Justyna Jaworska,
3. dr hab. Karolina Krasuska (OSA UW),
4. dr hab. Włodzimierz Pessel, prof. ucz.,
5. dr hab. Igor Piotrowski,
6. dr hab. Paweł Piszczatowski, prof. ucz. (Wydz. Neofilologii UW),
7. dr hab. Marta Zimniak-Hałaćko, prof. ucz.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

#### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Paweł Frelik, prof. ucz.	18	18	17	1	0
dr hab. Justyna Jaworska	18	18	18	0	0
dr hab. Karolina Krasuska	18	18	18	0	0
dr hab. Włodzimierz Pessel, prof. ucz.	18	18	18	0	0
dr hab. Igor Piotrowski	18	18	18	0	0
dr hab. Paweł Piszczatowski, prof. ucz.	18	18	18	0	0
dr hab. Marta Zimniak-Hałaćko, prof. ucz.	18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględną większością głosów** podjęła uchwałę o powołaniu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.

#### 4. Wyznaczenie przedstawicieli Rady do komisji

##### a. konkursowej na stanowisko adiunkta na Wydziale Lingwistyki Stosowanej

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek z Wydziału Lingwistyki Stosowanej o wyznaczenie trzech przedstawicieli Rady do składu komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w zakresie kulturoznawstwa oraz języka, literatury i kultury wschodniostowiańskiego obszaru kulturowego.

Na przedstawicieli Rady zaproponowano: dr Martę Brzezińską-Pająk; dr hab. Zuzannę Grębecką, prof. ucz. oraz prof. dr hab. Danutę Sosnowską.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

##### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr Marta Brzezińska-Pająk	21	21	21	0	0
dr hab. Zuzanna Grębecka, prof. ucz.	21	21	21	0	0
prof. dr hab. Danuta Sosnowska	21	21	20	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **bezwzględną większością głosów** podjęła uchwałę o wyznaczeniu przedstawicieli Rady do składu komisji konkursowej na Wydziale Lingwistyki Stosowanej.

##### b. konkursowej na Wydziale Neofilologii

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek z Wydziału Neofilologii o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu komisji konkursowej w sprawie zatrudnienia na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Anglistyki na Wydziale Neofilologii. Od kandydata oczekuje się znajomości XIX-wiecznej oraz współczesnej kultury i literatury brytyjskiej; ich związków z kulturą popularną (film, media elektroniczne, powieści graficzne, itp.), zwłaszcza w ujęciu globalnym, w tym pozaeuropejskim.

Na przedstawicielkę Rady zaproponowano dr Agatę Łukszę.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

##### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
21	21	19	0	2

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyznaczeniu dr Agaty Łukszy na przedstawicielkę Rady do składu komisji konkursowej na Wydziale Neofilologii.

#### 4. Uchwała w sprawie wytycznych dotyczących rozpraw doktorskich będących zbiorem artykułów naukowych

Przewodnicząca powróciła do dyskusji związanej z **rozprawami doktorskimi mającymi postać cyklu tematycznie powiązanych artykułów naukowych**. W związku z coraz częściej pojawiającymi się pytaniami doktorantów i promotorów członkinie i członkowie Rady na poprzednim posiedzeniu uzgodnili potrzebę przygotowania rekomendacji porządkujących nieco tę kwestię, nie zawężających jednak zapisów ustawy.

Przewodnicząca przygotowała na podstawie wcześniejszej dyskusji wytyczne w tej sprawie, które udostępniła do dyskusji i komentarzy wszystkim członkiniom i członkom Rady. Skonsultowała je także z Kierownikiem Biura Rad Naukowych UW.

**Dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz.** zasugerował, że warto byłoby dodać do dokumentu zalecenie, by przedstawiony cykl artykułów był przygotowany w jednym, a nie kilku różnych językach. Ułatwiłoby to znalezienie recenzentów posługujących się w wystarczającym stopniu językiem tak rozumianej rozprawy.

**Prof. dr hab. Piotr Taracha** polemicznie zauważył, że artykuły napisane w językach obcych nie powinny rodzić problemu ze znalezieniem recenzentów. Powtórzył jednak opinię, że uznawanie artykułów za podstawę nadania stopnia spowoduje obniżenie wartości tego stopnia i postawi pod znakiem zapytania przyszłość nauk humanistycznych. Podkreślił, że to kolejny krok ku obniżaniu rangi monografii.

**Dr hab. Anna Horolets, prof. ucz.** wyraziła opinię, że konstruowanie dodatkowych ograniczeń, poza zawartymi w Ustawie, nie jest dobrym pomysłem. Mogłoby to utrudnić właściwą ocenę jakościową. Poparła natomiast pomysł przygotowanie autoreferatu, który spinałby merytorycznie wszystkie artykuły.

**Mgr Alicja Relidzińska** podziękowała w imieniu społeczności doktoranckiej za przygotowanie wskazówek pomagających w przygotowaniu doktoratu będącego cyklem tematycznie powiązanych artykułów.

**Dr hab. Agata Nalborczyk, prof. ucz.** wspomniała, że brała udział w obronie doktoratu, który powstał na podstawie artykułów przygotowanych w języku polskim, angielskim i francuskim. Autoreferat był bardzo potrzebny, spinał artykuły w całość i klarował główny sens przedsięwzięcia.

**Dr Iwona Kaliszewska** wyraziła zdanie, że napisanie artykułów do dobrego, międzynarodowego czasopisma jest trudniejsze niż napisanie monografii. W jej opinii doktoraty broniące na podstawie artykułów mogą być równie dobre, jak te na podstawie monografii, a niekiedy nawet lepsze.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Zapytała, czy prof. Paweł Rodak formalnie zgłasza wniosek o uzupełnienie wytycznych o kwestię języka zgłaszanych artykułów. Prof. Rodak nie zgłosił takiego wniosku. Przewodnicząca zarządziła zatem głosowanie jawne w sprawie przyjęcia wytycznych.

#### Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
22	22	21	0	1

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada bezwzględną większością głosów **przyjęła wytyczne** dotyczące rozpraw doktorskich będących zbiorem artykułów naukowych.

## 5. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca przypomniała, że z dniem 31 grudnia 2024 r. kończy się obecna kadencja rad naukowych. Rodzi to konieczność **wyboru członków rad na kadencję 2025–2028**. W związku z tym Prorektor ds. badań UW, prof. dr hab. Zygmunt Lalak, poprosił kierowników jednostek organizacyjnych UW o zgłaszanie nauczycieli akademickich wyrażających wolę udziału w pracach rady i spełniających zarazem kryteria doskonałości wyznaczone przez rady. Harmonogram przewiduje powołanie na tej podstawie części członków rad – przez JM Rektora UW do 18 października br. Następnie odbędą się wybory w celu obsadzenia pozostałych mandatów.

Przewodnicząca przywołała również wypowiedzi Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji, która zapewne będzie przeprowadzona według dotychczasowych zasad. Przedstawiła pojawiające się sugestie dotyczące ich korekty, zwłaszcza w zakresie wykazu czasopism punktowanych.

Wobec braku innych zgłoszeń Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Marzenie Czmoch za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 15 października 2024 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 13.15.

Protokołowała:

*M. Czmoch*

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin  
Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa:  
*I. Kurz*