

PROTOKÓŁ nr 42
posiedzenia Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz
Etnologia i Antropologia Kulturowa
w dniu 15 października 2024 roku

Posiedzenie zostało przeprowadzone w formie zdalnej (procedura pełna z telekonferencją i głosowaniem zdalnym podczas posiedzenia) na podstawie Zarządzenia nr 115 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 3 lipca 2023 r. w sprawie organizacji posiedzeń organów, podmiotów kolegialnych i innych gremiów w trybie zdalnym. Za zgodą członkiń i członków Rady przebieg posiedzenia został zarejestrowany (dźwięk) na potrzeby sporządzenia protokołu. Wszystkie głosowania jawne i tajne odbyły się za pośrednictwem systemu Ankieter, a materiały związane z głosowaniami zostały udostępnione w wersji elektronicznej w folderze na Dysku Google Biura Rad Naukowych Dyscyplin dostępnym dla osób uprawnionych. Nie odnotowano poważnych problemów z oddaniem głosu.

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz. otworzyła posiedzenie Rady w formie wideokonferencji, a następnie przeszła do sprawdzenia listy obecności. W posiedzeniu uczestniczyło 26 osób, w tym 19 pracowników samodzielnych, 18 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni. Osiągnięto zatem kworum wymagane do podejmowania uchwał (Rada liczy 38 członkiń i członków, w tym 29 pracowników samodzielnych i 28 z tytułem profesora lub na stanowisku profesora uczelni).

W posiedzeniu uczestniczyli także zaproszeni goście:

- a. w związku ze sprawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Rodziewiczowi oraz wyróżnienia jego osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia – prof. dr hab. Michał Buchowski, przewodniczący komisji habilitacyjnej.

Za obsługę techniczną posiedzenia i sporządzenie protokołu odpowiadała mgr inż. Marzena Czmocho z Biura Rad Naukowych.

1. Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad i poinformowała, że w przesłany dokument wkradł się błąd w numeracji – dwukrotnie była wpisana cyfra 1. Powinna być zachowana ciągłość. Wobec braku sprzeciwów, dokonano korekty tej omyłki.

Proponowany porządek obrad

1. Przyjęcie porządku obrad.

Postępowania habilitacyjne

2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Łukszy oraz wyróżnienie jej osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia.
3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Rodziewiczowi oraz wyróżnienie jego osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia.

Przewody i postępowania doktorskie

4. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej.

5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.
6. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Karola Górskiego.
7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji zatrudnieniowej na Wydziale „Artes Liberales”.
8. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady nr 40 w dniu 2 lipca 2024 oraz nr 41 w dniu 10 września 2024 r.
9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski.

Wobec braku innych uwag Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
23	23	23	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie** przyjęła porządek obrad.

Postępowania habilitacyjne

2. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Łukszy oraz wyróżnienie jej osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia

Przewodnicząca Rady poprosiła dr. hab. Piotra Morawskiego, prof. ucz., Sekretarza Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr Agaty Łukszy, o krótkie zreferowanie przebiegu postępowania.

Prof. Piotr Morawski przypomniał, że komisja habilitacyjna została powołana przez Radę Naukową Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW w dniu 23 kwietnia 2024 r. w składzie: prof. dr hab. Małgorzata Sugiera (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – przewodnicząca; dr hab. Piotr Morawski, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) – sekretarz; dr hab. Agnieszka Jelewska, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – recenzentka; dr hab. Agnieszka Marszałek, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzentka; prof. dr hab. Wojciech Owczarski, (Uniwersytet Gdański) – recenzent; dr hab. Ewa Partyga, prof. IS PAN (Instytut Sztuki PAN w Warszawie) – recenzentka; dr hab. Małgorzata Litwinowicz-Droździel, prof. ucz. (Uniwersytet Warszawski) – członkini komisji. Kolokwium habilitacyjne odbyło się 4 października 2024 r. w formie wideokonferencji, w pełnym składzie. Tego samego dnia odbyło się również posiedzenie komisji habilitacyjnej w takiej samej formie i składzie.

Podstawą oceny dokonań naukowych habilitantki była wskazana przez nią monografia *Tort Marcello. Kultury fanowskie w teatrze XIX wieku*. W trakcie kolokwium habilitantka zaprezentowała swoje osiągnięcia naukowe, w tym wymienioną monografię.

Dorobek habilitacyjny kandydatki uzyskał cztery entuzjastyczne recenzje. Kolokwium przyjęło formę interesującej dyskusji, którą wszyscy członkowie komisji uznali

za satysfakcjonującą. O kandydatce mówiono jako osobie funkcjonującym bardzo dobrze w międzynarodowym środowisku. Jej główne osiągnięcie naukowe – monografia ukazała się równoległe w języku angielskim i została bardzo dobrze przyjęta; zyskuje nominacje do kolejnych nagród.

Recenzentka prof. Agnieszka Jelewska wyraziła jednoznacznie pozytywną opinię na temat osiągnięcia, podkreślała też spójność dorobku Kandydatki.

Prof. Agnieszka Marszałek także doceniła książkę, choć sama ma inne preferencje metodologiczne. Odpowiedź Kandydatki również ją usatysfakcjonowała.

Prof. Wojciech Owczarski stwierdził, że książka dr Agaty Łukszy jest pracą przełomową, wybitną a autorka jest znakomitą badaczką, rzutką i erudycyjną. Oceniał, że osiągnięcie przewyższa wymagania stawiane habilitacjom.

Prof. Ewa Partyga również wyraziła pozytywną opinię na temat osiągnięcia, zwracając jednak uwagę na pewien niedosyt związany z wykorzystaniem istniejących polskich opracowań, co jej zdaniem prowadziło niekiedy do uproszczeń. Oceniała, że przedstawiony dorobek w całości jest znakomity, podkreśliła też konsekwencję w budowaniu kariery akademickiej habilitantki. Jej zastrzeżenia nie wpłynęły na ogólną ocenę pracy.

Prof. Małgorzata Litwinowicz-Drozdziel stwierdziła, że dorobek kandydatki jest wybitny. Za istotny uznała zwrot w stronę praktyk wernakularnych, co jako perspektywa badawcza może mieć ogromne znaczenie nie tylko dla badań teatru, lecz szerzej – praktykami kulturowych. Doceniła także wpisanie historii kultury polskiej w perspektywę globalną.

Prof. Piotr Morawski, zgadzając się z entuzjastycznymi głosami, stwierdził, że prace dr Agaty Łukszy stanowią wzorcową realizację badań historycznokulturowych prowadzonych w IKP UW.

Uchwała zawierająca wniosek o nadanie dr Agacie Łukszy stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii została przyjęta z pełnym przekonaniem i jednogłośnie przez komisję habilitacyjną.

Następnie, wobec zgłoszonego w recenzji prof. Wojciecha Owczarskiego, wniosku o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą postępowania, komisja podjęła uchwałę – również jednogłośnie – o wyróżnieniu osiągnięcia dr Agaty Łukszy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w sprawie nadania dr Agacie Łukszy stopnia doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Łukszy.

Następnie zarządziła głosowanie w sprawie wyróżnienia osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
17	17	14	0	3

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę** o wyróżnieniu osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Łukszy.

3. Nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Rodziewiczowi oraz wyróżnienie jego osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, prof. dr. hab. Michała Buchowskiego o krótkie przedstawienie przebiegu postępowania.

Prof. Michał Buchowski przypomniał skład komisji habilitacyjnej, powołanej przez Radę Naukową Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW w dniu 4 lipca 2023 r. i aktualizowanej przez Radę na posiedzeniach w dniu 14 listopada 2023 r. oraz 14 maja 2024 r. w związku z rezygnacjami recenzentów: prof. dr. hab. Michał Buchowski (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – przewodniczący; prof. dr. hab. Jacek Pawlik (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) – recenzent; dr. hab. Agnieszka Halemba, prof. IAE PAN (Instytut Archeologii i Etnologii PAN) – recenzentka; dr. hab. Adam Pomieciński, prof. ucz. (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) – recenzent; dr. hab. Marcin Rzepka (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent; prof. dr. hab. Jerzy Wasilewski (Uniwersytet Warszawski) – członek komisji; dr. hab. Magdalena Lubańska (Uniwersytet Warszawski) – sekretarz. Kolokwium habilitacyjne odbyło się 12 września 2024 r. w formie wideokonferencji, w pełnym składzie. Tego samego dnia odbyło się również posiedzenie komisji habilitacyjnej w takiej samej formie i składzie.

Podstawą oceny dokonań naukowych habilitanta była wskazana przez niego monografia *Eros and the Pearl: The Yezidi Cosmogonic Myth at the Crossroads of Mystical Traditions*. W trakcie kolokwium dr Artur Rodziewicz szczegółowo omówił swoje osiągnięcia naukowe, w tym wymienioną monografię, jak również działalność popularyzatorską, dydaktyczną i organizacyjną.

Zarówno osiągnięcia naukowe, jak i pozostały dorobek dr. Artura Rodziewicza zostały bardzo wysoko ocenione przez recenzentów. Wszyscy obecni wyrażali się w samych superlatywach, zarówno w odniesieniu do części dotyczącej prezentacji głównego osiągnięcia, jak i udzielonych przez habilitanta odpowiedzi na recenzje oraz pytania zadane w trakcie publicznej dyskusji. Komentowano, że „całość była imponująca”, „jaki umysł!”, „wszystko świetnie przygotowane”, „wspaniałe kolokwium!”.

Prof. Agnieszka Halemba podkreśliła, że jest pod wielkim wrażeniem wysłuchanej prezentacji oraz książki, a jej zdecydowanie pozytywna recenzja odnosi się przede wszystkim do aspektu metodologicznego pracy. Prezentacja według niej potwierdziła ogromne kompetencje i wysiłek badawczy habilitanta, który prowadził budzące wielki szacunek badania w wielu językach i w wielu krajach. Udało mu się stworzyć wartościową i nowatorską pracę.

Prof. Jacek Pawlik stwierdził, że monografia jest bogata w treść, przemyślana i ciekawa. Podkreślił wagę kompetencji, jaką jest znajomość tylu języków, pozwalająca

autorowi na prowadzenie wywiadów etnograficznych bez pomocy tłumaczy, co zdecydowanie wpływa na ich wysoką jakość. Profesor chwalił także metodologię pracy za jej eklektyczny charakter i połączenie techniki etnologicznej z podejściem religioznawczym. Zauważył też zaangażowanie habilitanta w prace dydaktyczne oraz redakcyjne, związane z nowo powołanym czasopismem jezydologicznym, jak również w działalność na rzecz promocji kultury i języka Jezydów.

Prof. Adam Pomieciński uznał głównie osiągnięcie naukowe za wyjątkowe, monumentalne, wielowątkowe dzieło z zakresu religii jezydzkiej. Wyraził podziw dla autora za zrealizowanie niezwykle wymagających badań, prowadzonych w trudnej grupie (społeczeństwo kastowe, grupa rozproszona, żyjąca w kilku krajach). Za godne odnotowania uznał też, że habilitant postawił sobie za cel rekonstrukcję wizji powstania świata w jezydyzmie, co było niełatwe ze względu na ustny charakter tej kultury. Zwrócił też uwagę na bardzo bogaty dorobek naukowy i organizacyjny habilitanta, oceniając przy tym jego aktywność dydaktyczną za nieco skromniejszą, co może wynikać ze współczesnych uwarunkowań kariery naukowej.

Prof. Marcin Rzepka uznał, że wartość książki dr. Artura Rodziewiczza przejawia się w kilku płaszczyznach: jej wpasowania w badania niezależnego nurtu jezydologicznego, oferowania nowego podejścia oraz polemiki z utartymi koncepcjami. Dostrzegł też śmiałość autora w używaniu różnych narzędzi filologicznych, historycznych, filozoficznych, co budzi podziw, ale może też wywoływać polemiki.

Uchwała wnioskująca o nadanie dr. Arturowi Rodziewiczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii została przyjęta z pełnym przekonaniem i jednogłośnie przez komisję habilitacyjną. Równie jednogłośnie przyjęto wnioski o wyróżnienie jego osiągnięcia.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w sprawie nadania dr. Arturowi Rodziewiczowi stopnia doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
18	18	18	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr. Arturowi Rodziewiczowi.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie wyróżnienia osiągnięcia naukowego będącego podstawą nadania stopnia.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
15	15	15	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** o wyróżnieniu

osiągnięcia naukowego będącego podstawą postępowania habilitacyjnego dr. Artura Rodziewicza.

Przewody i postępowania doktorskie

4. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej
Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana przez Radę do prowadzenia czynności w tym postępowaniu wystąpiła z wnioskiem o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej. Doktorantka przedstawiła rozprawę *Performerka klasycznego tańca indyjskiego* przyjętą przez promotorów prof. dr. hab. Leszka Kolankiewicza oraz dr hab. Bożenę Śliwczyńską, prof. ucz.

Komisja zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów:

1. prof. dr hab. Marzena Czerniak-Drożdżowicz (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
2. dr hab. Wojciech Klimczyk, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie);
3. prof. dr hab. Mirosław Kocur (Uniwersytet Wrocławski).

Ustalono zakres egzaminu doktorskiego: *Relacje antropologii tańca wobec innych nurtów antropologii*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
prof. dr hab. Marzena Czerniak-Drożdżowicz	16	16	16	0	0
dr hab. Wojciech Klimczyk, prof. UJ	16	16	16	0	0
prof. dr hab. Mirosław Kocur	16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej.

5. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja Doktorska powołana przez Radę do prowadzenia czynności w tym postępowaniu wystąpiła z wnioskiem o wyznaczenie recenzentów rozprawy doktorskiej mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi. Doktorantka przedstawiła rozprawę *Perfect Strangers: Western and Eastern European Vampire Narratives as Representations of Otherness and Identity* przyjętą przez promotora dr. hab. Marcina Napiórkowskiego, prof. ucz.

Komisja zaproponowała następujących kandydatów na recenzentów:

1. dr Sorcha Ní Fhlainn (Manchester Metropolitan University);
2. dr hab. Dorota Kołodziejczyk (Uniwersytet Wrocławski);

3. dr hab. Tomasz Z. Majkowski (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie).

Ustalono zakres egzaminu doktorskiego: *Dyskurs postkolonialny ostatnich trzech dekad a narracje spekulatywne*:

1. *studia post-kolonialne a studia post-zależnościowe*;
2. *post-kolonializm w horrorze, fantasy i sf*;
3. *dyskurs post-kolonialny a wybrane fenomeny współczesnej kultury popularnej*.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne w tej sprawie.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMU- JĄCYCH SIĘ
dr SORCHA NÍ FHLAINN	16	16	16	0	0
dr hab. DOROTA KOŁODZIEJCZYK	16	16	16	0	0
dr hab. TOMASZ Z. MAJKOWSKI	16	16	16	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa **jednogłośnie podjęła uchwałę** w sprawie wyznaczenia recenzentów w postępowaniu doktorskim mgr Patrycji Pichnickiej-Trivedi.

6. Powołanie komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr. Karola Górskiego

Mgr Karol Górski 30 września 2021 roku ukończył studia doktoranckie na Wydziale Historycznym UW. Złożył rozprawę doktorską *Brazylijskie jiu-jitsu. Etnografia praktykowania sportu walki* napisaną pod kierunkiem promotorów: prof. dr hab. Anny Wieczorkiewicz oraz promotora pomocniczego dr. hab. Huberta Wiercińskiego, i przez nich przyjętą. Kandydat do stopnia doktora spełnia wymogi określone w § 12 ust. 7 Załącznika nr 1 do Uchwały nr 157 Senatu UW z dn. 29 czerwca 2022 r. Kolejnym krokiem jest zatem powołanie komisji doktorskiej w tym postępowaniu.

W porozumieniu z zespołem konsultacyjnym Rady zaproponowano następujący skład komisji:

- dr hab. Anna Horolets, prof. ucz.;
- prof. dr hab. Agnieszka Kościańska;
- dr hab. Ewa Maciejewska-Mroczek;
- dr hab. Magdalena Radkowska-Walkowicz, prof. ucz. – przewodnicząca;
- dr hab. Sławomir Sikora;
- dr hab. n. med. Tomasz Sobierajski, prof. ucz.;
- prof. dr hab. Jerzy Wasilewski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 28, kworum: 14

Oddano głosów:

IMIĘ I NAZWISKO	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
dr hab. Anna Horolets, prof. ucz.	18	18	18	0	0
prof. dr hab. Agnieszka Kościańska	18	18	18	0	0
dr hab. Ewa Maciejewska-Mroczek	18	18	18	0	0
dr hab. Magdalena Radkowska-Walkowicz, prof. ucz.	18	18	18	0	0
dr hab. Sławomir Sikora	18	18	18	0	0
dr hab. n. med. Tomasz Sobierajski, prof. ucz.	18	18	18	0	0
prof. dr hab. Jerzy Wasilewski	18	18	17	1	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Naukowa Dyscyplin Nauki o Kulturze i Religii oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa UW **bezwzględną większością głosów** podjęła uchwałę o powołaniu komisji doktorskiej w postępowaniu doktorskim mgr Zuzanny Kann-Skorupskiej.

7. Wyznaczenie przedstawiciela Rady do komisji zatrudnieniowej na Wydziale „Artes Liberales”

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął wniosek z Wydziału „Artes Liberales” o wyznaczenie przedstawiciela Rady do składu komisji w procedurze ponownego zatrudnienia na tym samym stanowisku na czas nieokreślony dr Katarzyny Granickiej. Zainteresowania naukowe i praca badawcza dr Granickiej koncentrują się wokół problematyki kolonializmu w Meksyku, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii przemocy wobec ludności rdzennej, ale także sprawczości i akulturacji osób rdzennych w sytuacji kolonialnej.

Na przedstawicielkę Rady zaproponowano dr Agatę Hummel z Instytutu Etnologii i Antropologii Kulturowej UW.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tej sprawie. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie tajne.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19

Oddano głosów:

OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
23	23	23	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie** podjęła uchwałę o wyznaczeniu przedstawiciela Rady do składu komisji zatrudnieniowej na Wydziale „Artes Liberales”.

8. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady nr 40 w dniu 2 lipca 2024 oraz nr 41 w dniu 10 września 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła uwaga od prof. Leszka Kolankiewicza do protokołu nr 41. Przy nazwisku prof. Śliwczyńskiej pojawił się błąd w stopniu naukowym:

„dr hab., hab. ucz.” zamiast „dr hab., prof. ucz.”. Błąd zostanie usunięty przed publikacją protokołu. Zapytała, czy ktoś chciałby zgłosić jakieś uwagi na posiedzeniu.

Wobec braku głosów zarządziła głosowania jawne w sprawie przyjęcia protokołu.

Wyniki głosowania

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 38, kworum: 19.

Oddano głosów:

PROTOKÓŁ	OGÓŁEM	WAŻNYCH	ZA	PRZECIW	WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
nr 40 (2 lipca 2024)	21	21	21	0	0
nr 41 (10 września 2024)	21	21	21	0	0

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada **jednogłośnie przyjęła protokoły** z posiedzenia Rady w dn. 2 lipca 2024 r. oraz w dniu 10 września 2024 r.

9. Informacje Przewodniczącej i wolne wnioski

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z nadaniem stopnia doktora habilitowanego dr Agacie Łukszy, powołanej do Rady w wyniku wyborów w kurii osób ze stopniem doktora, nie może ona dalej uczestniczyć w posiedzeniach. Jest to związane z §53 ust. 3 pkt 1–2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego określający liczbę członków Rady ze stopniem doktora i doktora habilitowanego wyłonionych w drodze wyborów.

Przewodnicząca wspomniała o przekazanych Rektorowi listach kandydatów do rad dyscyplin w nowej kadencji, spełniających kryteria doskonałości przyjęte przez rady. Zwróciła uwagę, że kryteria określane przez poszczególne dyscypliny są bardzo różne.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i podziękowała wszystkim za obecność oraz za udział w głosowaniach. Podziękowała też p. Marzenie Czmocho za wsparcie techniczne i przygotowanie spotkania. Zaprosiła na kolejne posiedzenie – 6 listopada 2024 roku o godz. 16.30.

Na tym posiedzenie zamknięto ok. godz. 17.15.

Protokołowała:

M. Czmocho

Przewodnicząca Rady Naukowej Dyscyplin
Nauki o Kulturze i Religii
oraz Etnologia i Antropologia Kulturowa:
I. Kurz