

Protokół nr 3
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe
z dnia 10 kwietnia 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie w trybie zdalnym otworzył Przewodniczący dr hab. Jakub Zajączkowski. Przewodniczący sprawdził listę obecności i oznajmił, że kworum zostało osiągnięte.

Przewodniczący złożył gratulacje dr hab. Katarzynie Kołodziejczyk, prof. ucz. z okazji pełnienia funkcji p.o. dziekana Wydziału Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapytał członków Rady o uwagi do porządku posiedzenia. Wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów ważnych: 17

Wyniki głosowania:

Tak: 17

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1

Przewodniczący stwierdził przyjęcie porządku posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 27 lutego 2025 r.

Przewodniczący zapytał członków Rady o uwagi do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 27 lutego 2025 r. Wobec braku uwag zarządził głosowanie jawne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 18

Liczba głosów ważnych: 18

Wyniki głosowania:

Tak: 18

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Protokół posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe w dniu 27 lutego 2025 r. został jednomyślnie przyjęty.

4. Uchwała w sprawie nadania mgr Enas Saeed Jabir Al-Yasiry stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Tytuł rozprawy: "Iraq in the U.S. strategy after 2003 and it's implications for Iraq – Iran relations". Promotor: prof. dr hab. Marian Haliżak

Recenzentami rozprawy byli:

- 1) dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki)
- 2) prof. dr hab. Radosław Fiedler (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)
- 3) prof. dr hab. Jerzy Zdanowski (Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego)

Przewodniczący poprosił dr. hab. Macieja Rasia, prof. ucz., Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, o zreferowanie sprawy. Prof. Raś omówił przebieg poszczególnych etapów postępowania, w szczególności egzaminu doktorskiego i przygotowania recenzji. Pierwsze podejście Kandydatki do egzaminu, które odbyło się 14 marca 2024 r., zostało ocenione przez Komisję Doktorską negatywnie. Drugi egzamin odbył się 17 czerwca 2024 r. Kandydatka była przygotowana do egzaminu i Komisja wydała ocenę pozytywną. Tym samym Kandydatka spełniła wszystkie wymogi określone przez Radę Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe.

Wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej zawierały pozytywną konkluzję. Obrona odbyła się 26 marca 2025 r. w trybie zdalnym, z uwagi na brak możliwości przyjazdu Kandydatki do Warszawy. Podczas obrony nieobecny był recenzent dr hab. Radosław Bania, prof. UŁ. Pytanie przesłane przez prof. Banię zostało zadane Kandydatce przez Przewodniczącego Komisji. Promotor przedstawił sylwetkę Kandydatki, po czym Kandydatka przedstawiła swój referat. Recenzenci przedstawili swoje opinie, a Kandydatka odniosła się do ich pytań. Następnie odbyła się merytoryczna dyskusja, w trakcie której eksperci stwierdzili, że są usatysfakcjonowani udzielonymi przez Kandydatkę odpowiedziami. Podczas niejawnego posiedzenia Komisja Doktorska postanowiła wystąpić do Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z wnioskiem o nadanie mgr Enas Saeed Jabir Al-Yasiry stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Prof. Zajączkowski otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie nadania mgr Enas Saeed Jabir Al-Yasiry stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 5

Liczba głosów ważnych: 5

Wyniki głosowania:

Tak: 5

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada przyjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Enas Saeed Jabir Al-Yasiry stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

5. Uchwała w sprawie nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Tytuł rozprawy: "The Role of Personal Beliefs in Foreign Policy Process: Case Study of

Turkish President Recep Tayyip Erdoğan” Promotor: dr hab. David Jones, prof. ucz.

Recenzentami rozprawy byli:

- 1) prof. dr hab. Radosław Fiedler (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu);
- 2) dr hab. Jarosław Jarząbek, prof. UWr (Uniwersytet Wrocławski);
- 3) dr hab. Rafał Ożarowski, prof. WSAiB (Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni)

Przewodniczący poprosił dr. hab. Vadyma Zheltovskiego, Przewodniczącego Komisji Doktorskiej o zreferowanie sprawy. Prof. Zheltovskyy omówił przebieg poszczególnych etapów postępowania, w szczególności przebieg obrony rozprawy doktorskiej. Kandydat zdał egzamin doktorski i złożył rozprawę. Wszystkie recenzje zawierały konkluzję pozytywną, z czego jedna zawierała wniosek o wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbyła się 21 marca 2025 r. w trybie zdalnym, z uwagi na brak możliwości przyjazdu Kandydata do Warszawy. Wszyscy recenzenci byli obecni. Promotor przedstawił sylwetkę Kandydata. Następnie Kandydat przedstawił swój autoreferat – w całości odczytał go z przygotowanych notatek. Recenzenci przedstawili swoje opinie i uwagi, do których Kandydat nawiązał również czytając z notatek, przez ok. 30-35 minut. Następnie odbyła się część tajna posiedzenia. Dyskusja trwała długo z uwagi na liczne zastrzeżenia zgłaszane przez niektórych członków Komisji. Prof. Zheltovskyy podkreślił, że wszystkie recenzje miały pozytywną konkluzję, jednak podczas dyskusji jeden z recenzentów wycofał swój wniosek o wyróżnienie rozprawy ze względu na przebieg obrony. W recenzjach wskazano m.in., że treść niektórych rozdziałów nie odpowiada ich tytułom. W trakcie obrony Kandydat nie odpowiedział na wszystkie pytania, zarówno recenzentów, jak i członków Komisji. Prof. Zheltovskyy przedstawił wyniki głosowania Komisji: 4 osoby głosowały „za”, 3 osoby głosowały „przeciw”, 2 osoby wstrzymały się od głosu. W związku z negatywnym wynikiem głosowania Komisja Doktorska postanowiła wystąpić do Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z wnioskiem o odmowę nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Na zakończenie wystąpienia prof. Zheltovskyy wyraził gotowość do udzielenia odpowiedzi na pytania członków Rady. Dodał również, że największe zastrzeżenia ze strony Komisji wzbudziły nie tylko nieadekwatne tytuły rozdziałów, ale przede wszystkim brak wiodącej teorii w pracy oraz fakt, że Kandydat nie podjął rzeczywistej dyskusji – cały czas czytał przygotowane wcześniej notatki, nie odpowiadając na pytania. Przykładowo, Kandydat nie odpowiedział na pytanie dotyczące uzasadnienia obranych ram czasowych badania. We wszystkich recenzjach pojawiła się również uwaga o braku wykorzystania w rozprawie źródeł pierwotnych oraz najnowszej literatury po 2018 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Jako pierwsza głos zabrała prof. Alicja Curanović, która wyraziła zaskoczenie z powodu otrzymania wiadomości e-mail od prof. Davida Jonesa. Promotor rozprawy zwrócił się do części członków Rady z prośbą o pozytywne głosowanie w sprawie nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora. Zdaniem prof. Curanović, promotor powinien wyrazić swoje stanowisko podczas posiedzenia Rady, natomiast wysyłanie takiej korespondencji wcześniej stanowi wywieranie presji na członków Rady. Podkreśliła, że choć zakłada dobrą wiarę promotora i jego troskę o sukces doktoranta, apeluje o zaprzestanie tego typu praktyk. Następnie głos zabrał dr hab. Kamil Zajączkowski, który potwierdził otrzymanie wiadomości od prof. Jonesa i w pełni zgodził się z opinią prof. Curanović. Zaznaczył, że obrona mgr. Khorshida trwała bardzo długo, ponad 3,5 godziny i wszystkie kwestie zostały szczegółowo wyjaśnione. Odnosząc się do wypowiedzi prof. Zheltovskiego, wskazał dwa kluczowe błędy w pracy: założenia

metodologiczne i teoretyczne były nie do obrony. Kandydat jako teorię wskazał geopolitykę, która – jak wiadomo – nie jest teorią. Ponadto nie był w stanie odpowiedzieć na wiele pytań.

Przewodniczący Rady odnotował obecność dr. hab. Davida Jonesa na posiedzeniu, po czym zwrócił się z pytaniem do prof. Zheltovskiego o ocenę odpowiedzi Kandydata podczas obrony – czy Komisja uznała je za satysfakcjonujące oraz czy Kandydat odniósł się do zarzutów i wątpliwości zawartych w recenzjach. W odpowiedzi prof. Zheltovskyy podkreślił, że Kandydat przez ponad 30 minut czytał notatki, próbując odnieść się do uwag recenzentów. Jednakże jeden z recenzentów stwierdził po obronie, że ma więcej pytań niż przed nią. Kandydat nie odpowiedział na pytania zadane w trakcie obrony, ponieważ najwyraźniej nie miał przygotowanych odpowiedzi w notatkach i ograniczył się do odniesień do uwag zawartych w recenzjach. Prof. Zheltovskyy przytoczył swoje pytanie dotyczące uzasadnienia obranej w rozprawie cezury czasowej 2002–2018. Kandydat dwukrotnie dopytywał o sens pytania, najwyraźniej go nie rozumiejąc. Pomimo wyjaśnienia przez prof. Zheltovskiego, Kandydat odpowiedzi nie udzielił. Następnie, prof. Zheltovskyy przytoczył pytanie zadane przez dr. hab. Dorotę Heidrich, która zapytała, jak Doktorant zmieniłby swoje podejście metodologiczne i teoretyczne, gdyby miał napisać rozprawę ponownie, uwzględniając zgłoszone uwagi. Odpowiedź była niesatysfakcjonująca i również odczytana z notatek. Zabrakło rzeczywistej rozmowy, interakcji, wymiany zdań z Doktorantem.

Przewodniczący Rady przeszedł na język angielski i oddał głos prof. Davidowi Jonesowi, który również wypowiedział się po angielsku. Prof. Jones wyjaśnił, że nie mógł połączyć się na posiedzenie od początku. Podkreślił, że wszystkie trzy recenzje rozprawy były pozytywne, podobnie jak jego własna opinia na temat rozprawy. Przypomniał, że prof. Radosław Fiedler w swojej recenzji zawarł wniosek o wyróżnienie rozprawy. Promotor w pełni poparł ten wniosek. Zdaniem promotora, doktorat powinien zostać przyznany na podstawie pozytywnych recenzji. Dodał, że podczas obrony pojawiły się głosy krytyczne, m.in. ze strony dr. hab. Doroty Heidrich, jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że Kandydat był chory w dniu obrony, a 20 minut przeznaczone na jego wystąpienie nie oddały dwuletniego wysiłku włożonego w przygotowanie pracy. Zdaniem promotora, rozprawa zrobiła dobre wrażenie na wszystkich recenzentach, również na nim samym, dlatego stopień doktora powinien zostać nadany – zarówno ze względu na pozytywne recenzje, jak i całokształt dotychczasowej pracy Kandydata.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 5

Liczba głosów ważnych: 5

Wyniki głosowania:

Tak: 0

Nie: 2

Wstrzymuję się od głosu: 3

W wyniku głosowania Rada przyjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

6. Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania oraz uchwała w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Przewodniczący przedstawił sylwetkę Kandydata. Mgr Johnson Chandam ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Ryszard Zięba. Tytuł rozprawy: "Non-Western powers and their implications on the idea of liberal international order: A case study of the discourses of China, Russia, and India".

Przewodniczący otworzył dyskusję i oddał głos prof. dr hab. Alicji Curanović. Prof. Curanović zwróciła uwagę na brzmienie tytułu rozprawy w języku angielskim i zaproponowała jego korektę językową, tak aby lepiej odzwierciedlał intencje autora rozprawy. Głos zabrała również dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. ucz. poruszając kwestię precyzyjnego określenia etapu postępowania, na którym możliwa jest zmiana tytułu rozprawy, a także podkreślając konieczność dbałości o wysokie standardy akademickie. Prof. Bógdał-Brzezińska poparła wniosek prof. Curanović.

Przewodniczący również przychylił się wnioskowi i zapowiedział, że skontaktuje się z Kandydatem oraz Promotorem, aby zasugerować korektę językową tytułu rozprawy.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodniczący postanowił, że sprawa wszczęcia postępowania oraz powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu dotyczącym nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe, zostanie podjęta na kolejnym posiedzeniu Rady.

7. Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania oraz uchwała w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Przewodniczący przedstawił sylwetkę Kandydata. Mgr Robin Kural ukończył kształcenie w Szkole Doktorskiej Nauk Społecznych. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. Roman Kuźniar. Tytuł rozprawy: "A Power Struggle between Saudi Arabia and Iran in the Gulf since the Second Gulf War to 2021." W związku z brakiem głosów w tej sprawie Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Przewodniczący przedstawił propozycję składu Komisji Doktorskiej:

- 1) dr hab. Rafał Ulatowski, prof. ucz. - Przewodniczący
- 2) dr hab. Wiesław Lizak
- 3) dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz.
- 4) dr hab. Elżbieta Kossewska, prof. ucz.
- 5) dr hab. Olga Barburska
- 6) dr hab. Karina Marczuk, prof. ucz.
- 7) dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, prof. ucz.

W związku z brakiem głosów w tej sprawie Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania tajnego.

Pytanie 1. Czy jest Pani/Pan za powołaniem niżej wymienionych osób do składu Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora?

dr hab. Rafał Ulatowski, prof. ucz.

- głosuję za: 5
- głosuję przeciw: 1
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Wiesław Lizak

- głosuję za: 6
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Agnieszka Bieńczyk-Missala, prof. ucz.

- głosuję za: 6
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Elżbieta Kossewska, prof. ucz.

- głosuję za: 6
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Olga Barburska

- głosuję za: 6
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Karina Marczuk, prof. ucz.

- głosuję za: 6
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, prof. ucz.

- głosuję za: 5
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 1

Pytanie 2. Czy jest Pani/Pan za wyborem dr. hab. Rafała Ulatowskiego, prof. ucz. na Przewodniczącą Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora?

- Głosuję za: 5
- Głosuję przeciw: 1
- Wstrzymuję się od głosu: 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

8. Uchwała w sprawie zaopiniowania kandydatów do pracy w Zespole Kwalifikacyjnym Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli Rady do Zespołu Kwalifikacyjnego. Proponowani kandydaci:

- 1) dr hab. Katarzyna Nawrot - Przewodnicząca
- 2) dr hab. Vadym Zheltovskyy
- 3) dr hab. Jerzy Ciechański
- 4) dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, prof.ucz.
- 5) dr Dominika Harasimiuk

Przewodniczący przedstawił sylwetki kandydatów i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 16

dr hab. Katarzyna Nawrot - Przewodnicząca

- głosuję za: 16
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Vadym Zheltovskyy

- głosuję za: 15
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1

dr hab. Jerzy Ciechański

- głosuję za: 16
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, prof. ucz.

- głosuję za: 16
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr Dominika Harasimiuk

- głosuję za: 15
- głosuję przeciw: 1
- wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zespołu Kwalifikacyjnego Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych.

9. Uchwała w sprawie zaopiniowania kandydata do pracy w Zespole Kwalifikacyjnym Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dyrektora Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady do Zespołu Kwalifikacyjnego. Przewodniczący przedstawił sylwetkę kandydata, prof. dr. hab. Tomasza Grosse i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 16

Liczba głosów ważnych: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 15

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela do Zespołu Kwalifikacyjnego Międzydziedzinowej Szkoły Doktorskiej.

10. Uchwała w sprawie zaopiniowania kandydatów do prac w Komisji ds. oceny śródkresowej Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w ramach dyscypliny stosunki międzynarodowe w roku akademickim 2025/2026.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dyrektora Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych z prośbą o wyznaczenie przedstawicieli dyscypliny stosunki międzynarodowe do Komisji ds. oceny śródkresowej w roku akademickim 2025/2026.

Proponowani kandydaci:

1) prof. dr hab. Marek Pietras (UMCS)

2) dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. ucz.

3) dr hab. Dorota Heidrich

Przewodniczący przedstawił sylwetki kandydatów i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 16

prof. dr hab. Marek Pietras

- głosuję za: 16
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. ucz.

- głosuję za: 15
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 1

dr hab. Dorota Heidrich

- głosuję za: 16
- głosuję przeciw: 0
- wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Komisji ds. oceny śródkresowej Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w ramach dyscypliny stosunki międzynarodowe w roku akademickim 2025/2026.

11. Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe do Komisji konkursowej i Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich w Ośrodku Badań nad Migracjami w kadencji 2025 – 2028.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dyrektora Ośrodka Badań nad Migracjami z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady do Komisji konkursowej i Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich w kadencji 2025 – 2028. Przewodniczący przedstawił sylwetkę kandydatki, dr hab. Doroty Heidrich i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 16

Liczba głosów ważnych: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 16

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicielki do Komisji konkursowej i Komisji ds. zatrudnienia na stanowiskach nauczycieli akademickich w Ośrodku Badań nad Migracjami w kadencji 2025 – 2028.

12. Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe do Komisji konkursowej do sprawy zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w Studium Europy Wschodniej Wydziału Orientalistycznego.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dziekan Wydziału Orientalistycznego z prośbą o wyznaczenie przedstawiciela Rady do Komisji konkursowej do sprawy zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w Studium Europy Wschodniej Wydziału Orientalistycznego.

Przewodniczący przedstawił sylwetkę kandydatki, prof. dr hab. Alicji Curanović i otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie tajne.

Uprawnionych do głosowania: 25

Liczba oddanych głosów: 16

Liczba głosów ważnych: 16

Wyniki głosowania:

Tak: 15

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicielki do Komisji konkursowej do sprawy zatrudnienia kandydata na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w Studium Europy Wschodniej Wydziału Orientalistycznego.

13. Informacje Przewodniczącego.

Przewodniczący zasygnalizował, że na kolejnym posiedzeniu Rady zostanie poruszona kwestia dotycząca części tajnej posiedzeń komisji doktorskich, a także sprawa procedury zatwierdzania recenzji rozpraw doktorskich.

Przewodniczący zachęcił do przysyłania propozycji osiągnięć w ramach kryterium III ewaluacji dyscypliny stosunki międzynarodowe oraz zaprosił członków Rady do prac w zespole ds. kryterium III.

Przewodniczący poinformował o planowanym na połowę lipca spotkaniu podsumowującym, na którym zostanie przedstawiony stan dyscypliny stosunki międzynarodowe na Uniwersytecie Warszawskim.

Przewodniczący poinformował, że 8 maja o godz. 15.00 odbędzie się zdalne spotkanie z prof. dr. hab. Markiem Pietrasiem, członkiem Rady Doskonałości Naukowej. Spotkanie będzie dotyczyć procedur awansów naukowych, procedury habilitacyjnej i profesury.

Następnie zachęcił do przyjmowania pod opiekę naukową doktorantów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Ponadto, przekazał, że w dniach 26-27 marca 2025 r. odbyło się krajowe spotkanie, w którym wzięli udział przedstawiciele rad naukowych dyscypliny stosunki międzynarodowe z całej Polski.

Na koniec Przewodniczący zapowiedział, że na początku czerwca zostanie zaprezentowany program kursów z dyscypliny stosunki międzynarodowe, które będą prowadzone w ramach programu nauczania Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych. Zachęcił do aktywnego zgłaszania nowych kursów dla doktorantów.

14. Wolne wnioski

W tym punkcie nie zabrano głosu.

15. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu, złożył członkom Rady życzenia z okazji nadchodzących Świąt Wielkanocnych i zamknął posiedzenie.

Protokołowała: Katarzyna Kozdra

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny
Stosunki Międzynarodowe

dr hab. Jakub Zajączkowski