

**Protokół nadzwyczajnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna
w dniu 21 stycznia 2025 roku**

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz, po czym poinformował, że swoją nieobecność usprawiedliwiły: prof. ucz. dr hab. Izabela Gołębiowska i dr Adriana Marcinkowska. Stwierdzając, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Solarz przedstawił planowany porządek obrad. Upewniając się, że żaden z członków Rady nie zgłasza uwag w tej kwestii, Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady akceptują przesłany wcześniej porządek obrad.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

3. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący poinformował, że na którymś z najbliższych posiedzeń planuje powołanie stałych komisji Rady, które w minionej kadencji znacznie ułatwiały jej funkcjonowanie. Stwierdził również, że nie można wykluczyć konieczności przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Naukowej Dyscypliny, gdyż nieobsadzone mandaty w dłuższej perspektywie mogą powodować problemy z kworum na posiedzeniach Rady.

4. Wniosek w sprawie nadania dr. Łukaszowi Zbuckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Przewodniczący powitał obecnego na posiedzeniu Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej, prof. dr. hab. Pawła Swianiewicza, a następnie udzielił głosu prof. ucz. dr hab. Katarzynie Podhorodeckiej, Sekretarzowi Komisji Habilitacyjnej, która przystąpiła do zreferowania sprawy. Poinformowała, że w dniu 17 grudnia 2024 r. odbyło się kolokwium habilitacyjne oraz posiedzenie Komisji w postępowaniu dr. Łukasza Zbuckiego. Obecni byli na nim wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej, oprócz recenzentki prof. dr hab. Małgorzaty Grodzińskiej-Jurczak (Uniwersytet Jagielloński), a mianowicie: prof. dr hab. Paweł Swianiewicz – przewodniczący (Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu); prof. ucz. dr hab. Katarzyna Podhorodecka – sekretarz; prof. ucz. dr hab. Mirosław Mularczyk – recenzent (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach); prof. IGiPZ dr hab. Bożena Anna Degórska – recenzent (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego Polskiej Akademii Nauk); prof. ucz. dr hab. Justyna Majewska (Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu) – recenzent; prof. ucz. dr hab. Tomasz Wites. Prof. ucz. Katarzyna Podhorodecka stwierdziła, że wszystkie materiały w tej sprawie, razem z protokołem z kolokwium oraz uchwałą z posiedzenia Komisji, zostały przed posiedzeniem udostępnione członkom Rady, po czym przypomniała, że podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego w przypadku dr. Zbuckiego była monografia pt. „Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na ruch turystyczny w polskich parkach narodowych” oraz dwa artykuły naukowe opublikowane w wysoko punktowanych czasopismach. Sekretarz Komisji poinformowała, że dyskusja z Habilitantem oraz pomiędzy członkami Komisji koncentrowała się przede wszystkim wokół innowacyjnej metody badawczej, którą dr Łukasz

Zbucki zastosował w swojej pracy, a mianowicie posłużył się danymi pozyskanymi od jednego z operatorów sieci komórkowej, które zostały zastosowane do analizy przestrzennej ruchu ludności w parkach narodowych oraz wokół nich. Podkreślano, że wykorzystanie tej metody nadaje osiągnięciu Habilitanta charakter wdrożeniowy, gdyż może ona w przyszłości zastąpić inne metody badawcze odnoszące się do ruchu turystycznego. Znaczna część dyskusji Komisji z Habilitantem dotyczyła także jego warsztatu naukowego, który w głównej mierze wywodził się z dyscypliny nauki o Ziemi, co kłóciło się z faktem, że stopień, o który ubiega się dr Zbucki ma zostać nadany w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna. Prof. ucz. Katarzyna Podhorodecka zaznaczyła, że trzy recenzje ze złożonych w postępowaniu były pozytywne, zaś czwarta recenzja, autorstwa Justyny Majewskiej, była negatywna. Recenzentka, także w trakcie posiedzenia Komisji, poddawała w wątpliwość, czy dorobek dr. Łukasza Zbuckiego faktycznie wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny, co znalazło odzwierciedlenie w finałowym głosowaniu Komisji. Z drugiej zaś strony większość Komisji dość dobrze oceniła dorobek organizacyjny i dydaktyczny Habilitanta oraz – już wcześniej wspomniany – aplikacyjny charakter przeprowadzonego badania, a także dość wysokie wskaźniki cytowalności. W wyniku przeprowadzonego w trakcie posiedzenia Komisji Habilitacyjnej głosowania: głosowało – 6 osób, głosów ZA – 4, głosów PRZECIW – 2, głosów WSTRZ. – 0, Komisja podjęła uchwałę, w której wyraziła pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Łukaszowi Zbuckiemu stopnia doktora habilitowanego.

Jako kolejny głos zabrał Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu dr. Zbuckiego, prof. Paweł Swianiewicz, który zwięźle przedstawił mocne i słabe strony osiągnięcia oraz dorobku naukowego Kandydata. Jako mocne strony podał: innowacyjny charakter przeprowadzonego badania – wykorzystanie telekomów do szacowania ruchu turystycznego; wartość aplikacyjną osiągnięcia; dużą dokładność i zaangażowanie Habilitanta w przeprowadzenie pracochłonnego badania. Odnosząc się do słabych stron tej habilitacji, prof. Swianiewicz wymienił: słabo zarysowaną warstwę teoretyczną, zarówno w samym osiągnięciu naukowym, jak i w odpowiedziach dr. Łukasza Zbuckiego udzielanych w trakcie kolokwium; warsztat metodologiczny Habilitanta; niewystarczające umiędzynarodowienie badań i brak publikacji we wpływowym, zagranicznych czasopiśmie. Odnosząc się do wspomnianej kwestii dotyczącej warsztatu metodologicznego, prof. Swianiewicz zaznaczył, że w jego ocenie problemem nie było to, że metody wywodziły się z nauk o Ziemi, ale stopień ich opanowania przez dr. Zbuckiego nie odpowiadał poziomowi, którego oczekuje się od osoby ubiegającej się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. Na zakończenie dodał, że wszyscy obecni na obronie recenzenci podtrzymali konkluzje zawarte w sporządzonych przez siebie recenzjach.

Prof. dr hab. Maciej Jędrusik, nawiązując do stwierdzenia o wykorzystywaniu przez dr. Łukasza Zbuckiego metodologii z zakresu nauk o Ziemi, podkreślił, iż według niego połączenie w pracy naukowej dwóch dyscyplin nie powinno być rozpatrywane w kategoriach wady, a raczej zalety świadczącej o wielostronnym podejściu naukowym.

Prof. Paweł Swianiewicz odpowiedział, że być może jego wcześniejsza wypowiedź została źle zrozumiana, gdyż według niego nie ma niczego złego w łączeniu metod z obu dyscyplin, a w tym przypadku także i dziedzin. Wyjaśnił, że chodziło mu wyłącznie o nieprawidłowości w ich stosowaniu przez Habilitanta.

Dr hab. Marta Derek zwróciła się z prośbą do obecnych na posiedzeniu członków Komisji Habilitacyjnej o informację na temat tego, jak dr. Łukasz Zbucki odnosił się w swoich wypowiedziach do pojawiających się zarzutów i wątpliwości wyrażanych przez członków Komisji podczas kolokwium. Stwierdziła także, że w jej ocenie wskaźnik cytowalności dr. Zbuckiego nie jest tak wysoki, jak można byłoby tego oczekiwać. Także podnoszona przez Komisję innowacyjność badania nie do końca jest prawdą, ponieważ metoda ta wielokrotnie była już wykorzystywana w zagranicznych badaniach naukowych.

Przewodniczący Komisji, prof. Swianiewicz ocenił, że Habilitant dobrze poradził sobie z większością pytań. Jednak w przypadku zagadnień dotyczących metod i teorii, zauważalny był brak dostatecznej wiedzy. Przypomniął także, że zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Rady Doskonałości Naukowej, wskaźnik cytowalności nie powinien być brany pod uwagę jako kryterium przy ocenie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Dodał również, że kwestia innowacyjności badania była kwestionowana także przez autorkę negatywnej recenzji, prof. ucz. dr hab. Justynę Majewską.

Prof. ucz. Katarzyna Podhorodecka, Sekretarz Komisji, dodała, że w trakcie kolokwium Kandydat odpowiedział na bardzo wiele pytań, toteż mógł być już zmęczony, co obniżało jego koncentrację.

Następnie głos zabrał prof. ucz. dr hab. Tomasz Wites, członek Komisji Habilitacyjnej, który stwierdził, że dr Łukasz Zbucki w przeważającej mierze udzielał w trakcie kolokwium wyczerpujących i merytorycznych odpowiedzi na zadawane pytania, odnosząc się przy tym do swojego osiągnięcia naukowego, a także całego dorobku. Można było jednak zauważyć, że w przypadku pytań dotyczących teorii jego odpowiedzi nie były tak pełne, jak można byłoby oczekiwać. Zaznaczył jednak, że podczas posiedzenia Komisji pojawiła się cała paleta argumentów, co sprawiło, że każdy omawiany aspekt dorobku Habilitanta był wielostronnie oceniany, zauważano zarówno pozytywne, jak i negatywne jego strony. Było tak choćby w kwestii umiędzynarodowienia jego badań naukowych. Z jednej strony współpraca naukowa z Ukrainą czy Białorusią jest poniekąd naturalna, gdy weźmie się pod uwagę lokalizację ośrodka naukowego, z którego wywodzi się dr Zbucki, z drugiej zaś strony wszyscy też są świadomi, że w środowisku naukowym jako najbardziej wartościowa postrzegana jest współpraca z wiodącymi zachodnimi ośrodkami naukowymi. Kończąc swoją wypowiedź prof. Tomasz Wites podkreślił, że finałowa konkluzja wyrażona w głosowaniu Komisji była pozytywna.

Wobec braku innych uwag ze strony członków Rady, Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w systemie Ankieter nad przyjęciem uchwały o nadaniu dr. Łukaszowi Zbuckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Wyniki głosowania:

uprawnieni – 11	głosowało – 11	za – 8	przeciw – 1	wstrzymujących się – 2
--------------------	-------------------	-----------	----------------	---------------------------

Rada podjęła uchwałę o nadaniu dr. Łukaszowi Zbuckiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

5. Stwierdzenie zamknięcia przewodów doktorskich.

Przewodniczący wyjaśnił, że Rada w drodze głosowania musi zgodnie z obowiązującymi przepisami stwierdzić zamknięcie 13 prowadzonych w pierwszej instancji przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Następnie odczytał nazwiska osób, których przewody zostaną zamknięte, a następnie zarządził głosowanie tajne w sprawie stwierdzenia zamknięcia następujących przewodów doktorskich (uprawnionych do głosowania – 13 osób; głosowało – 13 osób):

1. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Michała Bila:

- TAK - 13
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

2. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Marty Czerniak-Czyżniak:

- TAK - 12
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1

3. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Wojciecha Doroszewicza:

- TAK - 10
- NIE - 1
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 2

4. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Karoliny Dudek-Rączki:

- TAK - 13
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

5. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Karoliny Kani:

- TAK - 12
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1

6. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Marty Kaniowskiej:

- TAK - 13
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

7. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Natalii Łukasiewicz:

- TAK - 12
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1

8. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Tomasza Nowackiego:

- TAK - 11
- NIE - 1
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 1

9. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Doroty Petryk:

- TAK - 13
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

10. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Zofii Piotrowskiej-Kretkiewicz:

- TAK - 12
- NIE - 1
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

11. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr Ljubov Tiberti:

- TAK - 13
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0

12. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Marty Werki:

- TAK - 12
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 0
- Nie zaznaczono żadnej odpowiedzi - 1

13. Głosowanie w sprawie stwierdzenia zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Joanny Widy

- TAK - 11
- NIE - 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU - 2

Rada podjęła uchwały w sprawie stwierdzenia zamknięcia powyższych przewodów doktorskich.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: Urszula Subbotko-Mocur

Urszula Subbotko-Mocur

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna
i Gospodarka Przestrzenna

prof. dr hab. Marcin Solarz

