

Protokół nr 4
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
w kadencji 2025-2028
w dniu 29 kwietnia 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika prof. dr hab. Grzegorz Szumski dalej: „Przewodniczący”. Przewodniczący sprawdził obecność i poinformował, że kworum zostało osiągnięte.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Przewodniczący zarządził jawne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 27

Liczba oddanych głosów: 15

Liczba głosów ważnych: 15

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada przyjęła porządek obrad

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RNDPD z dnia 18 lutego 2025 r.

Przewodniczący Rady zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do protokołu z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika z dnia 18 lutego 2025 r. Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Przewodniczący zarządził jawne głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady z dnia 18 lutego br.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 27

Liczba oddanych głosów: 15

Liczba głosów ważnych: 15

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada przyjęła protokół z posiedzenia Rady z dnia 18 lutego 2025 r.

4. Bieżące informacje

4.1. Przewodniczący poinformował, że na dzień 31 maja br. w Ogrodach BUW zaplanowano uroczystą promocję doktorską.

4.2. Przewodniczący odniósł się do kwestii ewaluacji dyscypliny, wskazując na wyniki analizy publikacji pracowników Wydziału, przeprowadzonej z inicjatywy Dziekan dr hab. Agnieszki Wołowicz. Analiza obejmowała dane za pierwszy kwartał roku, uzyskane z systemu *Science Code*, który pozwala monitorować dorobek nie tylko pracowników Wydziału, lecz także całej dyscypliny. Stwierdzono, iż liczba publikacji jest niewystarczająca, a ponadto ich autorstwo koncentruje się w wąskim gronie badaczy, co ogranicza ich znaczenie z perspektywy ewaluacyjnej. Spośród 12–14 publikacji zarejestrowanych w omawianym okresie jedynie kilka może mieć realny wpływ na wynik ewaluacji. Zwrócono uwagę, że około 14 osób spośród pracowników posiada obecnie wskaźnik wypełnienia slotów poniżej 33%, co stanowi poważny problem dla dyscypliny. Przewodniczący podkreślił, że choć indywidualne okoliczności życiowe mogą czasowo ograniczać aktywność naukową, to skala problemu jest zbyt duża, aby mogła być usprawiedliwiona i wymaga podjęcia działań naprawczych.

5. Uchwały podejmowane przez członków Rady z tytułem profesora i zatrudnionych na stanowisku profesora

5.1. Uchwała w sprawie powołania recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Przewodniczący przypomniał, że w dniu 17 grudnia 2024 r. Rada powołała prof. dr hab. Kalinę Bartnicką na promotora w postępowaniu o nadanie mgr Małgorzacie Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Przewodniczący poinformował również, że komisja do przeprowadzenia weryfikacji uzyskania przez kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie pedagogika efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji przeprowadziła weryfikację z wynikiem pozytywnym dla Kandydatki.

Przewodniczący poinformował, że mgr Wasiukiewicz-Rogulska złożyła rozprawę pt. „Wkład Ignacego Krasickiego (1735-1801) w polską edukację”

Przewodniczący poinformował, że w postępowaniu w sprawie nadania mgr Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora należy wyznaczyć trzech recenzentów. Następnie przedstawił kandydatów na recenzentów:

prof. dr hab. Dorota Żołędź-Strzelczyk, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), prof. dr hab. Ewa Kula (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, dr hab. Katarzyna Dormus, prof. UKEN (Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie).

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 10
Oddano głosów ważnych: 10

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Dorota Żołędź-Strzelczyk, (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu): Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
prof. dr hab. Ewa Kula (Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach): Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Katarzyna Dormus, prof. UKEN (Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie): Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0

Rada powołała recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

5.2. Uchwała w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Małgorzacie Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Przewodniczący poinformował, że kolejnym krokiem w postępowaniu mgr Małgorzaty Wasiukiewicz-Rogulskiej jest powołanie Komisji Doktorskiej.

Przewodniczący przedstawił listę kandydatów:

prof. dr hab. Janina Kamińska - Przewodnicząca
dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.
prof. dr hab. Adam Fijałkowski
prof. dr hab. Maria Kolankiewicz
dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.
dr hab. Jan Rutkowski
dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 10

Oddano głosów ważnych: 10

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Janina Kamińska – przewodnicząca: Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Roman Dolata, prof. ucz.: Za: 9, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 1;
prof. dr hab. Adam Fijałkowski: Za: 9, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0;
prof. dr hab. Maria Kolankiewicz: Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Mirosław Pęczak, prof. ucz.: Za: 9, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 1;
dr hab. Jan Rutkowski: Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz.: Za: 10, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0

Rada podjęła decyzję w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Wasiukiewicz-Rogulskiej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

6. Uchwały podejmowane przez wszystkich członków Rady

6.1. Powołanie Komisji ds. ewaluacji dyscypliny pedagogika

Przewodniczący poinformował, że w związku ze zbliżającą się ewaluacją konieczne stało się powołanie Komisji ds. ewaluacji.

Przewodniczący zaproponował następujące kandydatury:

prof. dr hab. Grzegorz Szumski – Przewodniczący;

dr hab. Mirosław Górecki, prof. ucz.;

dr Aleksandra Jasińska-Maciążek;

dr Magdalena Kuleta-Hulboj;

mgr Katarzyna Potrzebowska-Pietrzak;

dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.;

dr hab. Agnieszka Wołowicz.

Po zamknięciu listy kandydatów Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji ds. ewaluacji dyscypliny pedagogika.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27

Oddano głosów: 17

Oddano głosów ważnych: 17

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Grzegorz Szumski – przewodniczący: Za: 16, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Mirosław Górecki, prof. ucz.: Za: 16, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 1;

dr Aleksandra Jasińska-Maciążek: Za: 16, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0;

dr Magdalena Kuleta-Hulboj: Za: 17, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

mgr Katarzyna Potrzebowska-Pietrzak: Za: 17, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.: Za: 15, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 1;

dr hab. Agnieszka Wołowicz: Za: 16, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0

Rada powołała Komisję ds. ewaluacji dyscypliny pedagogika.

6.2. Powołanie Komisji ds. kryterium oceny osiągnięć nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę pedagogika

Przewodniczący przypomniał, iż Rada w przeszłości, po szerokiej dyskusji, ustaliła kryteria oceny osiągnięć nauczycieli akademickich. Podkreślił, że jest to obowiązek formalny, wynikający z przepisów. Zauważył jednocześnie, że przyjęte wówczas kryteria straciły aktualność w związku z dynamicznymi zmianami w obszarze nauki. Wskazał na potrzebę opracowania nowych zasad oceny, które powinny być

spójne z kryteriami obowiązującymi w procesie ewaluacji jakości działalności naukowej.

Przewodniczący zaproponował następujące kandydatury:

dr hab. Agnieszka Wołowicz – Przewodnicząca;
prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak;
dr Agnieszka Małkowska-Szkutnik;
dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz.;
dr Hanna Tomaszewska-Pękała.

Członkowie Rady zgłosili jeszcze następujące kandydatury:

prof. dr hab. Adam Fijałkowski;
dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.;
dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.

Po zamknięciu listy kandydatów Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji ds. kryterium oceny osiągnięć nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę pedagogika

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27

Oddano głosów: 17

Oddano głosów ważnych: 17

Wyniki głosowania:

dr hab. Agnieszka Wołowicz – Przewodnicząca: Za: 17, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak: Za: 10, Przeciw: 6, Wstrzymuję się: 1;
dr Agnieszka Małkowska-Szkutnik: Za: 17, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz.: Za: 13, Przeciw: 3, Wstrzymuję się: 1;
dr Hanna Tomaszewska-Pękała: Za: 15, Przeciw: 2, Wstrzymuję się: 0;
prof. dr hab. Adam Fijałkowski: Za: 12, Przeciw: 5, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.: Za: 12, Przeciw: 5, Wstrzymuję się: 0;
dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.: Za: 13, Przeciw: 2, Wstrzymuję się: 1, Nie zaznaczono odpowiedzi: 1

Rada powołała Komisję ds. kryterium oceny osiągnięć nauczycieli akademickich reprezentujących dyscyplinę pedagogika.

7. Wolne wnioski

O głos poprosił dr hab. Roman Dolata, prof. ucz., który zaproponował, aby część posiedzeń Rady odbywała się w trybie zdalnym lub hybrydowym. Prof. Dolata zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie sondażowego głosowania w tej sprawie.

Mgr Aleksandra Fiałkowska z Biura Rad Naukowych wyjaśniła, że posiedzenia Rad Naukowych mogą odbywać się wyłącznie w trybie stacjonarnym lub zdalnym.

Dr hab. Rafał Godoń, prof. ucz. odniósł się do kwestii formuły posiedzeń Rady. Podkreślił, że doświadczenia innych jednostek wskazują na występowanie napięć i trudności w środowiskach, które zdecydowały się na stałe funkcjonowanie w trybie zdalnym. Zwrócił uwagę, iż bezpośrednie spotkania sprzyjają integracji oraz budowaniu wspólnoty akademickiej, a także pozwalają uniknąć problemów organizacyjnych obserwowanych w niektórych innych dyscyplinach. Prof. Godoń zaznaczył, że choć spotkania stacjonarne mogą być mniej wygodne, to ich znaczenie dla kondycji społeczności akademickiej jest nadrzędne. Raz w miesiącu

wspólne posiedzenie, w którym uczestniczą przedstawiciele różnych jednostek, stanowi ważny element utrzymywania więzi i sprawnego funkcjonowania Rady.

Na temat trybu posiedzeń Rady wypowiedzieli się również inni członkowie Rady.

Prof. dr hab. Adam Fijałkowski poinformował, że w minionym tygodniu wraz z grupą studentów realizujących przedmiot *Dzieje trudnego dzieciństwa* odbył wizytę studyjną w Okręgowym Ośrodku Wychowawczym w Studzieńcu koło Żyrardowa. Placówka ta, działająca od 1876 roku, jest najstarszą tego typu instytucją w Polsce. Podczas całonocnego pobytu studenci mieli możliwość zapoznania się z historią oraz bieżącym funkcjonowaniem ośrodka, a także spotkania z dyrektorem, wychowawcami, psychologiem, nauczycielami szkoły podstawowej i branżowej I stopnia. Zorganizowano również spotkania z wychowankami – przy zachowaniu wszelkich zasad bezpieczeństwa.

Prof. Fijałkowski podkreślił dydaktyczny i wychowawczy charakter wizyty, umożliwiające studentom poznanie praktycznego wymiaru zagadnień pedagogiki społecznej, pracy z dzieckiem i rodziną oraz poszerzenie perspektywy teoretycznej zdobytej w toku zajęć akademickich.

Prof. Fijałkowski zaproponował, aby była to stała praktyka w ramach dyscypliny.

Dr hab. Danuta Lalak, prof. ucz. poinformowała, że w ramach prowadzonego cyklu hospitacji wielokrotnie odwiedzała wraz ze studentami Areszt Śledczy na warszawskiej Białolece. Podkreśliła, iż tego rodzaju wizyty stanowią stały element działalności dydaktycznej jednostki, a w szczególności kierunku pedagogika resocjalizacyjna, którego studenci i pedagodzy regularnie uczestniczą w zajęciach realizowanych w placówkach penitencjarnych.

8. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował członkom Rady Naukowej Dyscypliny posiedzenie za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie.

Protokolant

mgr inż. Aleksandra Fiałkowska

Przewodniczącego
Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika

prof. dr hab. Grzegorz Szumski