

Protokół nr 6
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe
w kadencji 2025-2028
w dniu 26 czerwca 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe, dalej: „Rada”, dr hab. Jakub Zajączkowski, dalej: „Przewodniczący” otworzył posiedzenie w trybie zdalnym. Przewodniczący sprawdził listę obecności i oznajmił, że kworum zostało osiągnięte. Poinformował również, że wszystkie głosowania będą przeprowadzone za pomocą systemu Ankieter.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący odczytał porządek obrad jednocześnie występując z wnioskiem o jego rozszerzenia o punkt dotyczący wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Następnie Przewodniczący zapytał członków Rady czy zgłaszają uwagi do porządku obrad. Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia rozszerzonego porządku obrad w dniu 26 czerwca 2025 r.

Uprawnionych do głosowania: 26

Liczba oddanych głosów: 17

Liczba głosów ważnych: 17

Wyniki głosowania:

Tak: 17

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe w dniu 5 czerwca 2025 r.

Przewodniczący zapytał członków Rady czy zgłaszają uwagi do protokołu posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe, które odbyło się w dniu 5 czerwca 2025 r. Wobec braku uwag Przewodniczący zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia przedmiotowego protokołu.

Uprawnionych do głosowania: 26

Liczba oddanych głosów: 17

Liczba głosów ważnych: 17

Wyniki głosowania:

Tak: 17

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe w dniu 5 czerwca 2025 r. został jednomyślnie przyjęty.

4. Uchwała w sprawie nadania mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej

Zastępca Przewodniczącego dr hab. Katarzyna Kołodziejczyk, prof. ucz., dalej: „Przewodnicząca”, poinformowała, że dniu 12 czerwca 2025 r. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr. Filipa Grzegorzewskiego. Promotorem rozprawy pt. „Rola Tajwanu w amerykańsko-chińskiej rywalizacji mocarstwowej po 2010 r.” był dr hab. Jakub Zajączkowski. Recenzentami rozprawy byli dr hab. Marcin Grabowski, prof. ucz. (Uniwersytet Jagielloński), dr hab. Dominik Mierzejewski, prof. ucz. (Uniwersytet Łódzki) i dr hab. Krzysztof Kozłowski, prof. ucz. (Szkoła Główna Handlowa w Warszawie). Przewodniczący oddał głos Przewodniczącej Komisji Doktorskiej, dr hab. Agnieszce Bógdał-Brzezińskiej, prof. ucz., która przedstawiła przebieg obrony mgr. Filipa Grzegorzewskiego, poinformowała o wynikach głosowania Komisji Doktorskiej i podjęciu uchwały w sprawie wystąpienia do Rady z wnioskiem o nadanie mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu stopnia doktora i wyróżnienie jego rozprawy doktorskiej.

Następnie Przewodnicząca zarządziła dyskusję w sprawie nadania mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu stopnia doktora i wyróżnienia jego rozprawy doktorskiej.

Podczas dyskusji członkowie Rady wyrazili pozytywną opinię dotyczącą przebiegu obrony, merytorycznych i wyczerpujących odpowiedzi Kandydata i tym samym uznali wniosek Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia doktora mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu za zasadny. Uznali również, że rozprawa doktorska zdecydowanie zasługuje na wyróżnienie.

Po zakończonej dyskusji Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie w sprawie nadania mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Następnie Przewodnicząca zarządziła tajne głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej mgr. Filipa Grzegorzewskiego.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr. Filipowi Grzegorzewskiemu stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe oraz wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

5. Uchwała w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe

Przewodniczący poinformował, że w dniu 9 czerwca 2025 r. odbył się egzamin doktorski mgr. Robina Kurala. Kandydat zdał egzamin doktorski z wynikiem pozytywnym. Przewodniczący poinformował, że w związku z powyższym, kolejnym krokiem w postępowaniu jest wyznaczenie przez Radę recenzentów rozprawy doktorskiej mgr. Robina Kurala. Przewodniczący przypomniał, że promotorem rozprawy doktorskiej pt. „A Power Struggle between Saudi Arabia and Iran in the Gulf since the Second Gulf War to 2021” jest prof. dr hab. Roman Kuźniar. Następnie Przewodniczący poinformował, że komisja doradcza utworzona uchwałą 5 Rady z dnia 27 lutego 2025 r. (Dziennik UW – Rada Naukowa Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z 2025 r. poz. 5), dalej: „komisja doradcza”, pozytywnie zaopiniowała trzech kandydatów na recenzentów w przedmiotowym postępowaniu. Jako kandydatów wskazano: prof. dr. hab. Radosława Fiedlera (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr. hab. Łukasza Fyderka (Uniwersytet Jagielloński) i dr. hab. Wojciecha Grabowskiego, prof. UG (Uniwersytet Gdański).

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie zarekomendowanych kandydatur. W toku dyskusji nie zgłoszono innych kandydatów, a wskazani przez komisję doradcą uzyskali poparcie Rady.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Radosław Fiedler (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu)

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Łukasz Fyderek (Uniwersytet Jagielloński)

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Wojciech Grabowski, prof. UG (Uniwersytet Gdański)

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Robinowi Kuralowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

6. Uchwała w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe oraz powołania Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu

Przewodniczący poinformował, że w dniu 10 czerwca 2025 r. mgr Johnson Chandam, absolwent Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego, złożył wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Przewodniczący poinformował, że promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Non-Western powers and the idea of liberal international order: A case study of the discourses of China, Russia, and India” jest prof. dr hab. Ryszard Zięba. Następnie Przewodniczący poinformował, że Rada, po zapoznaniu się z dokumentacją złożoną przez Kandydata, podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie. Podczas dyskusji nie zgłoszono uwag i pytań.

Wobec powyższego, Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się: 0

Następnie Przewodniczący poinformował, że zgodnie z procedurą postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, Rada ma za zadanie powołać Komisję Doktorską. Przewodniczący poinformował również, że komisja doradcza zarekomendowała następujących kandydatów na członków Komisji Doktorskiej w postępowaniu awansowym mgr. Johnsona Chandama: prof. dr hab. Alicję Curanović – przewodniczącą; dr. hab. Marko Babicia; dr. hab. Agnieszkę Bógdał-Brzezińską, prof. ucz.; dr. hab. Sylwestra Gardockiego, prof. ucz.; prof. dr. hab. Bogdana Góralczyka; prof. dr. hab. Tomasza Grosse; dr. hab. Macieja Rasia, prof. ucz.

Przewodniczący otworzył dyskusję w sprawie zarekomendowanych kandydatur. Podczas dyskusji nie zgłoszono innych kandydatów i poparto propozycję komisji doradczej.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Alicja Curanović – przewodnicząca

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Marko Babić

Tak: 6
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. ucz.
Tak: 6
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 0

dr hab. Sylwester Gardocki, prof. ucz.
Tak: 6
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 0

prof. dr hab. Bogdan Góralczyk
Tak: 6
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 0

prof. dr hab. Tomasz Grosse
Tak: 5
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 1

dr hab. Maciej Raś, prof. ucz.
Tak: 6
Nie: 0
Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania mgr. Johnsonowi Chandamowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe oraz powołania Komisji Doktorskiej w tym postępowaniu.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej odwołania mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od uchwały nr 11 Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe

Przewodniczący przypomniał, że w dniu 10 kwietnia 2025 r. Rada podjęła uchwałę nr 11 w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe (Dziennik UW – Rada Naukowa Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z 2025 r. poz. 11). W dniu 4 czerwca 2025 r. mgr. Hawzhen Kamal Khorshid wniósł odwołanie od niniejszej decyzji. Wobec powyższego, w dniu 5 czerwca 2025 r. Przewodniczący Rady zwrócił się do Komisji Doktorskiej o zajęcie stanowiska i pisemne odniesienie się do zarzutów Kandydata stawianych w odwołaniu. Po przedstawieniu stanu faktycznego przedmiotowego postępowania Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej, dr. hab. Vadymowi Zheltovskyemu.

Dr hab. Vadym Zheltovskyy, dalej: „Przewodniczący Komisji”, przypomniał, że stanowisko Komisji Doktorskiej wobec zarzutów przedstawionych w odwołaniu mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od decyzji w sprawie odmowy nadania mu stopnia doktora, dalej: „stanowisko”, zostało przekazane Radzie w dniu 19 czerwca 2025 r.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił wszystkie zarzuty stawiane w odwołaniu mgr. Hawzhena Kamala Khorsida oraz odpowiedzi zawarte w stanowisku. Podkreślił również, że wszystkie opinie wyartykułowane podczas obrony, jak i zawarte w stanowisku są wspólne dla wszystkich członków Komisji Doktorskiej, z wyłączeniem promotora, który z tymi opiniami się nie zgadza. Promotor jako jedyny, co jest według pozostałych członków Komisji Doktorskiej oczywiste, z uwagi na pełnioną przez niego funkcję, odrzuca zarzuty i nie przyjmuje negatywnych argumentów dotyczących obrony rozprawy doktorskiej mgr. Hawzhena Kamala Khorshida. Przewodniczący Komisji podkreślił, że Komisja Doktorska, z wyłączeniem promotora, stanowczo i kategorycznie nie zgadza się z zarzutami mgr. Hawzhena Kamala Khorshida stawianymi w jego odwołaniu.

Po przedstawieniu przez Przewodniczącego Komisji stanowiska, Przewodniczący zarządził dyskusję w sprawie wyrażenia przez Radę opinii dotyczącej odwołania mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od uchwały nr 11 Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Członkowie Rady jednomyślnie stwierdzili, że obrona rozprawy doktorskiej jest integralną częścią całego procesu awansowego. Bezzasadne jest zatem powoływanie się na pozytywny wynik egzaminu doktorskiego, pozytywne recenzje czy wniosek o wyróżnienie rozprawy zawarty we wcześniej sporządzonej recenzji, bez kontekstu przebiegu i wyniku obrony. Zdaniem Rady, jeśli wynik obrony rozprawy doktorskiej jest negatywny i Komisja Doktorska występuje do Rady z wnioskiem o odmowę nadania stopnia, bezprzedmiotowe jest głosowanie w sprawie wyróżnienia rozprawy. Członkowie Rady stwierdzili również, że oczywistą rolą promotora jest obrona Kandydata, jednakże kwestionowanie elementów dyskusji, pomijanie merytorycznych błędów i niedoskonałości w odpowiedziach mgr. Hawzhena Kamala Khorshida nie zmienia faktu niskiej jakości merytorycznej jego odpowiedzi i nie służy naukowemu standardom. Ponadto Rada jednogłośnie stwierdziła, że zarzut dotyczący niechęci religijnej i kulturowej członków Komisji Doktorskiej kierowanej w stronę mgr. Hawzhena Kamala Khorshida budzi wątpliwość, przede wszystkim w kontekście całościowego spojrzenia na postępowanie awansowe i przebieg pracy Komisji Doktorskiej, która pozytywnie oceniła egzamin doktorski i dopuściła mgr. Hawzhena Kamala Khorshida do obrony. Członkowie Rady podkreślili, że mgr. Hawzhen Kamal Khorshid nie zgłaszał wcześniej problemów dotyczących dyskryminacji czy uprzedzeń i nie kierował zarzutów tego rodzaju w stronę członków Komisji Doktorskiej. Bezwzględnie zaznaczyć należy, że wcześniejsze etapy postępowania przebiegły z wynikiem pozytywnym dla mgr. Hawzhena Kamala Khorshida. Nie można zatem uznać, że Komisja Doktorska była do niego uprzedzona. Członkowie Rady podkreślili, że obrona jest częścią całego procesu awansowego i nie można traktować jej w oderwaniu od całości procesu awansowego. Członkowie Rady z przekonaniem stwierdzili również, że kwestie proceduralne podczas obrony zostały dochowane. Nie jest możliwe przewidzenie wszystkich sytuacji dotyczących technikaliów, a w procedurze awansowej najistotniejsze są kompetencje naukowe Kandydatów. W toku dyskusji Rada jednomyślnie uznała, że przedstawione w stanowisku argumenty są w pełni uzasadnione merytorycznie. Członkowie Rady zaznaczyli także, że Rady Naukowe Dyscyplin biorą odpowiedzialność za poziom naukowy i naukowe standardy w danej dyscyplinie. Członkowie Rady stwierdzili przede wszystkim, że zarzuty stawiane przez mgr. Hawzhena Kamala Khorshida w odwołaniu nie zmieniają faktu braku jego wystarczającej wiedzy na poziomie naukowym doktora w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Biorąc pod uwagę przebieg obrony członkowie Rady jednogłośnie uznali, że Kandydat nie spełnił kryteriów niezbędnych do nadania stopnia doktora. W konkluzji dyskusji członkowie Rady jednomyślnie stwierdzili, że popierają i przyjmują stanowisko Komisji Doktorskiej jako opinię własną i bez wątpliwości

wyrażają negatywną opinię dotyczącą odwołania mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od decyzji o odmowie nadania mu stopnia doktora.

Po wyczerpaniu głosów i zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady zarządził tajne głosowanie w sprawie wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej odwołania mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od uchwały nr 11 Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe.

Uprawnionych do głosowania: 10

Liczba oddanych głosów: 6

Liczba głosów ważnych: 6

Wyniki głosowania:

Tak: 6

Nie: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Przewodniczący przedstawił wynik głosowania w przedmiotowej sprawie.

Rady podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej odwołania mgr. Hawzhena Kamala Khorshida od uchwały nr 11 Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe z dnia 10 kwietnia 2025 r. w sprawie odmowy nadania mgr. Hawzhenowi Kamalowi Khorshidowi stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe. Przedmiotowa opinia jest negatywna.

8. Informacje Przewodniczącego

Przewodniczący przedstawił niniejsze informacje:

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznało stypendium Ministra dla wybitnych młodych naukowców w roku 2025 r. Stypendium w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie stosunki międzynarodowe otrzymał Saroj Kumar Aryal z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Warszawskiego;

W dniach 8 i 9 listopada 2025 r. na Uniwersytecie w Białymstoku odbędzie się spotkanie przedstawicieli Rad Naukowych z różnych uczelni. Podczas spotkania omawiana będzie sprawa strategii rozwojowych dyscypliny stosunki międzynarodowe, ewaluacji i problematyki awansów naukowych;

W dniu 10 czerwca 2025 r. odbyło się spotkanie z Radą Doskonałości Naukowej w sprawie awansów naukowych. Tego typu spotkania będą kontynuowane w najbliższych miesiącach. Podczas spotkań można będzie przedstawiać projekty dotyczących awansów habilitacyjnych i profesorskich;

Dr hab. Katarzyna Nawrot prowadzi badania na temat systemów oceny nauki. Można wziąć udział w ankiecie dotyczącej postrzegania systemu nauki i awansów naukowych.

Ponadto Przewodniczący pogratulował:

dr hab. Katarzynie Kołodziejczyk objęcia stanowiska Dziekana Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych;

dr. hab. Rafałowi Ulatowskiemu, prof. ucz. objęcia stanowiska kierownika Katedry Studiów Regionalnych i Globalnych;

dr hab. Agnieszce Bieńczyk-Missali, prof. ucz. objęcia stanowiska kierownika Katedry Studiów Strategicznych i Bezpieczeństwa;

prof. dr. hab. Dariuszowi Popławskiemu objęcia stanowiska kierownik Katedry Instytucji Międzynarodowych i Dyplomacji;

dr hab. Katarzynie Nawrot objęcia funkcji pełnomocnika Rektora ds. badań do spraw współpracy z CoARA (Coalition for Advancing Research Assessment) oraz Przewodniczącą zespołu Rektora ds. badań do spraw rozwoju systemów oceny nauki.

Przewodniczący podziękował:

dr hab. Dorocie Heidrich, która zakończyła pracę kierownika Studiów Anglojęzycznych i pełnomocnika Dziekana ds. rozwoju studiów anglojęzycznych;

dr. hab. Wiesławowi Lizakowi, który zakończył pracę kierownika Katedry Studiów Regionalnych i Globalnych.

W tym miejscu Przewodniczący poinformował, że kierunek Stosunki Międzynarodowe na Uniwersytecie Warszawskim zajął pierwsze miejsce w rankingu „Perspektyw”. Przewodniczący podziękował i pogratulował wszystkim przedstawicielom dyscypliny stosunki międzynarodowe zaangażowanym w rozwój dydaktyki.

9. Wolne wnioski

Dr hab. Agnieszka Bógdał-Brzezińska, prof. ucz. poruszyła kwestię wynagrodzeń związanych z awansami naukowymi.

10. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe w dniu 26 czerwca 2025 r.

Protokolant

mgr Sylwia Gorczyca

Przewodniczący
Rady Naukowej Dyscypliny Stosunki Międzynarodowe

dr hab. Jakub Zajączkowski