

Protokół nr 5
Posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika
w kadencji 2025-2028
w dniu 27 maja 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie listy obecności

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika prof. dr hab. Grzegorz Szumski dalej: „Przewodniczący”. Przewodniczący sprawdził obecność i poinformował, że kworum zostało osiągnięte.

2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący zapytał zgromadzonych, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad.

Członkowie Rady nie zgłosili uwag. Przewodniczący zarządził jawne głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania: 27

Liczba oddanych głosów: 20

Liczba głosów ważnych: 20

Za: 20

Przeciw: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada przyjęła porządek obrad

3. Bieżące informacje

3.1. Przewodniczący poinformował, że pomiędzy poprzednim a bieżącym posiedzeniem rady odbyło się pierwsze w tej kadencji spotkanie przewodniczących rad dyscyplin z Prorektorem, prof. dr. hab. Zygmuntem Lalakiem. Rektor podkreślił znaczenie ścisłej i płynnej współpracy między radami dyscyplin, kierownikami jednostek podstawowych oraz dziekanami. Wskazał, że brak takiej współpracy może prowadzić do powstawania napięć, które nie sprzyjają efektywnemu funkcjonowaniu uczelni ani poszczególnych dyscyplin.

3.2. Przewodniczący poinformował, że zbliża się zakończenie procesu ewaluacji. Podkreślił, że ewaluacja zostanie przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi obecnie regulacjami prawnymi. Prorektor, prof. Lalak, zapewnił, iż z poziomu centralnego zarządzania uczelnią poszczególne rady otrzymają wsparcie, tak aby proces ten został przeprowadzony w sposób możliwie najbardziej efektywny. Pierwszym z działań w tym zakresie będą szkolenia dla osób zainteresowanych problematyką wpływu uczelni na otoczenie społeczne.

3.3. Przewodniczący poinformował, że na razie, z informacji, które przekazały władze uczelni, nie planowane są zmiany w zakresie szkolnictwa wyższego. Poruszone zostały również kwestie dotyczące klasyfikacji publikacji i parametryzacji.

4. Uchwały podejmowane przez członków Rady z tytułem profesora i zatrudnionych na stanowisku profesora

4.1. Uchwała w sprawie nadania mgr Joanny Ogonowskiej-Kozieł stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika – referuje Zastępczyni Przewodniczącego, prof. dr hab. Anna Wiłkomirska

Zastępczyni Przewodniczącego poinformowała, że w dniu 27 maja br. odbyła się obrona rozprawy doktorskiej mgr Joanny Ogonowskiej-Kozieł. Promotorem rozprawy doktorskiej pt. „Literacko-pedagogiczna twórczość Franciszka Kobryńczuka (1929-2016)” była prof. dr hab. Janiny Kamińskiej. Rozprawę doktorską recenzowali dr hab. Katarzyna Kabacińska-Łuczak, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu), dr hab. Edyta Wolter, prof. UKSW (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie), prof. dr hab. Teresa Zaniewska (Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie).

Zastępczyni Przewodniczącego omówiła przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Joanny Ogonowskiej-Kozieł. Głos zabrała również promotor.

Zastępczyni Przewodniczącego zarządziła głosowanie w sprawie nadania mgr Joannie Ogonowskiej-Kozieł stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 15

Oddano głosów ważnych: 15

Wyniki głosowania:

Za: 15

Przeciw: 0

Wstrzymuję się od głosu: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania mgr Joannie Ogonowskiej-Kozieł stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

4.2. Uchwała w sprawie powołania recenzentów i Komisji Doktorskiej w postępowaniu o nadanie stopnia doktora mgr Natalii Kowalczyk

Przewodniczący przypomniał, że w dniu 30 maja 2023 r. Rada powołała dr hab. Piotra Zańko, prof. UP na promotora w postępowaniu o nadanie mgr Natalii Kowalczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika. Przewodniczący poinformował, że mgr Kowalczyk złożyła rozprawę pt. „NieZRęczności i błędy językowe w międzykulturowym nauczaniu języka polskiego jako ojczystego na przykładzie warszawskiego liceum Akademeia High School”

Przewodniczący poinformował, że w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kowalczyk stopnia doktora należy wyznaczyć trzech recenzentów. Następnie przedstawił kandydatów na recenzentów:

prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki), dr hab. Agnieszka Szplit (Uniwersytet im. Jana Kochanowskiego w Kielcach), dr hab. Anna Młynarczuk-Sokołowska (Uniwersytet w Białymstoku).

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wyznaczenia recenzentów rozprawy doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kowalczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 15

Oddano głosów ważnych: 15

Wyniki głosowania:

prof. dr hab. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki): Za: 14, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Agnieszka Szplit (Uniwersytet im. Jana Kazimierza w Kielcach): Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Anna Młynarczyk-Sokołowska (Uniwersytet w Białymstoku): Za: 15, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0

Rada powołała recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Kowalczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Przewodniczący poinformował, że kolejnym krokiem w postępowaniu mgr Natalii Kowalczyk jest powołanie Komisji Doktorskiej.

Przewodniczący przedstawił listę kandydatów:

dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz. – Przewodnicząca;

dr hab. Katarzyna Buczek;

dr hab. Anna Dąbrowska;

dr hab. Urszula Markowska-Manista;

dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.;

dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz.;

dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Kowalczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 17

Kworum: 9

Oddano głosów: 14

Oddano głosów ważnych: 14

Wyniki głosowania:

dr hab. Paulina Sosnowska, prof. ucz. – przewodnicząca: Za: 13, Przeciw: 1, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Katarzyna Buczek.: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Anna Dąbrowska: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Urszula Markowska-Manista: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Joanna Smogorzewska, prof. ucz.: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Anna Zielińska, prof. ucz: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0;

dr hab. Małgorzata Żytka, prof. ucz.: Za: 14, Przeciw: 0, Wstrzymuję się: 0

Rada podjęła decyzję w sprawie powołania Komisji Doktorskiej w postępowaniu w sprawie nadania mgr Natalii Kowalczyk stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

5. Uchwały podejmowane przez wszystkich członków Rady

5.1. Głosowanie w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Renaty Gardian-Miałkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Pedagogiki Resocjalizacyjnej IPSiR WSNSiR UW.

Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęło pismo Dziekan Wydziału Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji dr hab. Anety Gawkowskiej, prof. ucz. w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do składu komisji ds. zatrudnienia dr Renaty Gardian-Miałkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Pedagogiki Resocjalizacyjnej IPSiR WSNSiR UW. Przewodniczący otworzył listę kandydatur. Jako kandydatkę do przedmiotowej komisji zgłoszono dr hab. Annę Zielińską, prof. ucz.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 27

Oddano głosów: 20

Oddano głosów ważnych: 20

Wyniki głosowania:

Za: 18

Przeciw: 1

Wstrzymuję się od głosu: 1

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika do składu Komisji ds. zatrudnienia dr Renaty Gardian-Miałkowskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Pedagogiki Resocjalizacyjnej IPSiR WSNSiR UW.

6. Wolne wnioski

O głos poprosiła prof. dr hab. Janina Kamińska, która zwróciła uwagę, że kwestia edukacji zdrowotnej wymaga zasygnalizowania. Podkreśliła, że temat ten jest szeroko dyskutowany w przestrzeni publicznej. Wskazała m.in. na pismo Rady Rektorów Uczelni Medycznych skierowane do rodziców, które zostało upowszechnione w prasie nauczycielskiej i zachęca do uczestnictwa dzieci w zajęciach z edukacji zdrowotnej.

Zdaniem prof. Kamińskiej, środowisko pedagogiczne również powinno rozważyć wyrażenie stanowiska w tej sprawie. Zaznaczyła, że dyskusja o edukacji zdrowotnej nie powinna być ograniczana wyłącznie do zagadnień związanych ze sferą

seksualną. Wskazała również na działalność prof. dr. hab. Zbigniewa Izdebskiego, który podejmuje liczne działania w tym obszarze, choć napotyka trudności w przebicie się z niektórymi postulatami. Profesor Kamińska zasugerowała, że Rada mogłaby rozważyć poparcie inicjatyw dotyczących edukacji zdrowotnej. Jej wypowiedź miała charakter sygnału do dalszej refleksji i dyskusji.

Przewodniczący poinformował, że w czerwcu istnieje możliwość udziału prof. Izdebskiego w posiedzeniu Rady. Profesor, zaangażowany obecnie w prace Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz w proces rekrutacji na kierunku medycznym, mógłby wówczas przedstawić członkom rady informacje dotyczące programu w obszarze społecznej odpowiedzialności nauki.

Dr hab. Roman Dolata, prof. ucz. wyraził sceptycyzm wobec wprowadzania dodatkowego przedmiotu szkolnego, wskazując, że rozwiązanie to prawdopodobnie nie przyniesie oczekiwanych efektów, a jedynie zwiększy liczbę godzin zajęć. Zaznaczył jednak, że kwestie związane z edukacją zdrowotną wymagają obrony i podtrzymania w dyskursie publicznym, zwłaszcza w odniesieniu do edukacji seksualnej, która – jego zdaniem – ma szczególne znaczenie. Podkreślił, że w wielu przypadkach, jeśli szkoła nie podejmuje tych zagadnień, to pozostają one całkowicie zaniedbane.

Profesor wskazał również na wagę problemów zdrowia psychicznego oraz zaburzeń odżywiania, zwracając uwagę na rolę marketingu w kształtowaniu nawyków żywieniowych młodzieży. Zasugerował, że temat edukacji zdrowotnej – zwłaszcza w zakresie żywienia i profilaktyki – zasługuje na poważne potraktowanie i dalszą dyskusję w gronie specjalistów.

Przewodniczący stwierdził, że najlepiej byłoby, gdyby prof. Izdebski mógł być obecny na posiedzeniu Rady w czerwcu i przedstawić swoje stanowisko.

7. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący podziękował członkom Rady Naukowej Dyscypliny posiedzenie za udział w posiedzeniu i zamknął posiedzenie.

Protokolant

mgr inż. Aleksandra Fiałkowska

Przewodniczącego
Rady Naukowej Dyscypliny Pedagogika

prof. dr hab. Grzegorz Szumski