

**Protokół nadzwyczajnego stacjonarnego posiedzenia Rady Naukowej Dyscypliny
Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna
w dniu 2 grudnia 2025 roku**

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz. Stwierdzając, że na zebraniu jest kworum, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący prof. dr hab. Marcin Solarz przedstawił planowany porządek obrad. Upewniając się najpierw, że żaden z członków Rady nie zgłasza uwag w tej kwestii, Przewodniczący zapytał, czy członkowie Rady akceptują przesłany wcześniej porządek obrad.

Przewodniczący stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

3. Przyjęcie protokołu posiedzeń Rady w dniu 4 listopada 2025 r.

Przewodniczący zwrócił się do zebranych z pytaniem, czy mają uwagi do treści protokołu, który został przekazany im wraz z pozostałymi materiałami na posiedzenie.

W związku z brakiem uwag, Rada przez akklamację przyjęła protokół posiedzenia Rady w dniu 4 listopada 2025 r.

4. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący, w porozumieniu z wiceprzewodniczącą Rady, dr Sylwą Dudek-Mańkowską, poinformował, że powołana Komisja ds. opracowania raportu oceny stanu dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna może rozpocząć przygotowanie raportu.

Przewodniczący przypomniał, że postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wszczęte na poprzedniej Radzie są w toku i w jednym z nich wpłynęła już pierwsza recenzja. Dodał, że w najbliższym czasie do Rady wpłynie wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego osoby spoza wydziału. Obecnie dokumentacja tej osoby znajduje się w RDN.

Sprawy osobowe:

5. Wniosek w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna do Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Cybulskiej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Foresightu i Studiów Strategicznych w pełnym wymiarze etatu na czas nieokreślony.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo z Wydziału Geografii i Studiów Regionalnych, w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady do Komisji ds. zatrudnienia. Przewodniczący zaproponował Panią dr hab. Elwirę Żmudzką, prof. ucz., która wyraziła zgodę. Nie zgłoszono innych kandydatów i nie wyrażono sprzeciwu, wobec czego Przewodniczący zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w systemie Ankieter w sprawie wyznaczenia dr hab. Elwiry Żmudzkiej, prof. ucz., na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna do Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Cybulskiej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Foresightu i Studiów Strategicznych w pełnym wymiarze etatu na czas nieokreślony.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 21

Liczba wypełnionych ankiet: 14

- za: 14
- przeciw: 0
- wstrzymuję się: 0

Rada podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia dr hab. Elwiry Żmudzkiej, prof. ucz., na przedstawiciela Rady Naukowej Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna do Komisji ds. zatrudnienia dr Magdaleny Cybulskiej na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Katedrze Foresightu i Studiów Strategicznych w pełnym wymiarze etatu na czas nieokreślony.

6. Wniosek w sprawie rekomendacji monografii do nagrody naukowej Wydziału I Nauk Humanistycznych i Społecznych Polskiej Akademii Nauk.

Przewodniczący przypomniał o piśmie, które wpłynęło z I Wydziału Nauk Humanistycznych i Społecznych PAN. Następnie Przewodniczący przedstawił rekomendacje czterech kandydatów monografii do nagrody naukowej Wydziału I Nauk Humanistycznych

i Społecznych Polskiej Akademii Nauk z następujących trzech obszarów badań naukowych: historia do nagrody im. Joachima Lelewela, nauki polityczne oraz językoznawstwo do nagrody im. Kazimierza Nitscha. Nie zgłoszono innych kandydatów ani sprzeciwu, wobec czego Przewodniczący zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w systemie Ankieter w sprawie rekomendacji zaproponowanych publikacji do nagrody naukowej Wydziału I Nauk Humanistycznych i Społecznych Polskiej Akademii Nauk.

Wyniki głosowania:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 21

Liczba wypełnionych ankiet: 15

1. **Piotr Kołpak, Marta Raczyńska-Kruk, Marcin Wojciech Solarz**, Na chłopski rozum. Wiejskie akta sądowe nowożytnych Ołpin i ich konteksty społeczne, Wydawnictwo Akademickie Dialog, Warszawa 2024, 2025.

- tak: 15
- nie: 0
- wstrzymuję się: 0

2. **Magdalena Skorupska**, Widać zabory? Geografia frekwencji i nieważnych głosów w Polsce w wyborach ogólnokrajowych w latach 2004-2019, Wydawnictwa UW, Warszawa 2025.

- tak: 14
- nie: 0
- wstrzymuję się: 0
- nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1

3. **Marcin Wojciech Solarz, Rafał Krocak**, Krajobraz nazewniczy Pasma Brzanki i Liwocza, Wydawnictwo Avalon, Kraków 2025.

- tak: 15
- nie: 0
- wstrzymuję się: 0

4. **Marta Raczyńska-Kruk, Homo explorans**. Geografie pamięci genealogicznej we współczesnej Polsce, Wydawnictwa UW, Warszawa 2025.

- tak: 15
- nie: 0
- wstrzymuję się: 0

Po zakończonym głosowaniu prof. dr hab. Maciej Jędrusik zabrał głos i zgłosił dodatkową kandydaturę w postaci monografii autorstwa dr. Krzysztofa Górnego do nagrody w obszarze badań naukowych historia do nagrody im. Joachima Lelewela. Przewodniczący poparł propozycję i zapowiedział, że głosowanie w tej sprawie odbędzie się na kolejnym posiedzeniu Rady.

7. Wniosek w sprawie ustalenia zasad wyróżniania rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad przypominając, że na poprzednim posiedzeniu Rada rozpoczęła dyskusję w sprawie omawianego wniosku. Wobec braku czasu związanego z rozpoczynającym się posiedzeniem Rady Wydziału WGSR UW, dalsza dyskusja i głosowanie zostały przełożone na kolejne posiedzenie Rady. Przewodniczący przypomniał stanowiska osób, które zabrały głos w tej sprawie na poprzednim posiedzeniu tj. prof. dr. hab. Macieja Jędrusika i prof. dr. hab. Wojciecha Dziemianowicza.

Następnie Przewodniczący przedstawił pięć przykładowych uchwał innych Rad Naukowych Dyscyplin z Uniwersytetu Warszawskiego dotyczących kryteriów wyróżnienia rozprawy doktorskiej, zawierających różne uregulowania w tej kwestii. Potem przedstawił uzasadnił zawarte w omawianej uchwale propozycje zasad wyróżnienia rozprawy doktorskiej w dyscyplinie Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna. Przewodniczący zapowiedział przeprowadzenie dwóch głosowań: pierwszego w sprawie każdego z zaproponowanych warunków wyróżnienia, drugiego całości uchwały w odniesieniu do wyników pierwszego głosowania.

Przewodniczący podkreślił, że Uniwersytet Warszawski powinien stosować wysokie kryteria, a proponowane rozwiązania zwiększą rolę Rady w procesie przyznania wyróżnień.

W dalszej części posiedzenia rozpoczęła się dyskusja nad omawianym wnioskiem. Głos w sprawie kryteriów wyróżnienia rozprawy doktorskiej zabrali: prof. dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. dr hab. Maciej Jędrusik, prof. dr hab. Marcin Solarz, prof. dr hab. Piotr Werner, dr hab. prof. ucz. Marta Derek, dr hab. prof. ucz. Izabela Gołębiowska, dr hab. prof. ucz. Tomasz Wites, dr hab. prof. ucz. Elwira Żmudzka oraz dr Krzysztof Górny.

Podczas dyskusji prof. dr hab. Maciej Jędrusik zgłosił propozycję dodania pod głosowanie piątego punktu, że wszyscy recenzenci muszą wnioskować w recenzjach o wyróżnienie rozprawy. Przewodniczący wyraził zgodę i poprosił o dodanie tego punktu w systemie Ankieter. Wyjaśnił, że w związku z dodaniem dodatkowego punktu pod

głosowanie, w celu uniknięcia sprzeczności, należy zagłosować albo za punktem 2, albo punktem 5. Wskazał, iż w przypadku większości głosów za punktem 5, bezprzedmiotowy stanie się także punkt 1 proponowanej uchwały. Upewniwszy się, że nie ma więcej głosów w dyskusji, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w systemie Ankieter dotyczącego zasad wyróżniania rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Wyniki głosowania:

Pierwsze głosowanie:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 21

Liczba wypełnionych ankiet: 14

1. wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej są pozytywne;
 - tak: 11
 - nie: 3
2. co najmniej dwie z trzech recenzji rozprawy doktorskiej zawierają jednoznaczną rekomendację rozprawy doktorskiej do wyróżnienia
 - tak: 9
 - nie: 4
 - nie zaznaczono żadnej odpowiedzi: 1
3. oceny ze wszystkich egzaminów doktorskich są pozytywne z wyróżnieniem
 - tak: 3
 - nie: 11
4. wniosek Komisji Doktorskiej o wyróżnienie zawiera w uzasadnieniu ocenę, że publiczna obrona pracy doktorskiej została uznana przez Komisję za wyróżniającą
 - tak: 8
 - nie: 6
5. wszystkie recenzje rozprawy doktorskiej zawierają jednoznaczną rekomendację rozprawy doktorskiej do wyróżnienia
 - tak: 4
 - nie: 10

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący odczytał jego wyniki i poinformował, że punkty 3 i 5 zostały odrzucone. Następnie Przewodniczący odczytał punkty, które znajdują się w projekcie uchwały i zarządził przeprowadzenie tajnego głosowania w systemie Ankieter nad

całością uchwaliły w sprawie zasad wyróżniania rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Drugie głosowanie:

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 21

Liczba wypełnionych ankiet: 14

- za: 11
- przeciw: 2
- wstrzymuję się od głosu: 1

Rada podjęła uchwałę w sprawie zasad wyróżniania rozprawy doktorskiej w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Na tym posiedzenie Rady zakończono.

Protokołowała: *Justyna Izdebska*

Przewodniczący Rady Naukowej
Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna
i Gospodarka Przestrzenna

prof. dr hab. Marcin Solarz

